

「牛背上的鬥士：簡吉與鳳山農民組合百年紀念學術研討會」側記

撰文／國立臺灣大學歷史系博士 郭婷玉

1920 年代民族主義、社會主義思潮流行於全世界，當時受日本殖民的臺灣在此影響下興起一系列社會運動，其中包括農民運動。1925 年 11 月 15 日簡吉、黃石順將「鳳山小作組合」改組為「鳳山農民組合」，協助當地農民反抗製糖會社收回土地。¹領導者之一的簡吉（1903-1951），出身於鳳山地主家庭，自臺南師範學校畢業後曾擔任四年公學校教師，在此期間思想左傾，辭去教職投身鳳山農民組合、臺灣農民組合等農民運動，並因而數次被捕入獄。1947 年二二八事件後加入中國共產黨，1950 年被國民黨政權逮捕、判處死刑，1951 年 3 月 7 日遭槍決。²

2025 年適逢鳳山農民組合成立 100 週年。為表示紀念，11 月 8 日，財團法人大眾教育基金會、高雄市立歷史博物館及中央研究院臺灣史研究所等單位，特於中央研究院南部院區合辦「牛背上的鬥士：簡吉與鳳山農民組合百年紀念學術研討會」，集結臺灣、日本多位學者，探討簡吉、鳳山農民組合及臺灣農



圖 1 牛背上的鬥士——簡吉

圖片來源：財團法人大眾教育基金會提供。

投稿日期：2025 年 11 月 20 日

接受日期：2026 年 1 月 7 日

1 張素芬，〈日治時代的農民運動〉，《臺灣學通訊》，62（2012），頁 8-9。

2 〈臺灣農民運動史詩——簡吉〉，《國史館臺灣文獻館電子報》，225（2023）。資料檢索日期：2025 年 11 月 8 日。
網址：https://www.th.gov.tw/Epaper_Content/238/8931。

民運動等相關政經文化議題。藉此，得以重新審視臺灣農民運動百年歷程及其對今日社會之影響，並傳遞簡吉協助農民反抗政府、資本家之不屈精神。³

研討會開幕儀式，由合辦單位的財團法人大眾教育基金會簡明仁董事長、中央研究院臺灣史研究所所長鍾淑敏研究員、高雄市立歷史博物館李文環館長共同主持。簡董事長指出，11月15日將是鳳山農民組合成立滿一百週年之日，應銘記其為臺灣農民上街頭抗爭先驅的意義。鍾所長說明，本次會議為2003年中研院臺史所與大眾教育基金會合作舉辦簡吉和臺灣農民運動會議以來的第二次研討會，其後編輯出版簡吉所著《簡吉獄中日記》（2005）及其妻陳何的《陳何女士助產學筆記》（2015）等史料。⁴本次會議主題為回顧臺灣農民運動百年歷程，2026年6月則預定以「前瞻」為主題，和大眾教育基金會繼續合作、舉行農民運動相關會議。李館長提及，2025年為紀念鳳山農民組合成立百年，高史博自5月至11月底已開設「牛背上的鬥士——簡吉與鳳山農民組合百年紀念特展」，展示百年前簡吉為農工運動奔走各地、深入地方的足跡。同時也舉行徵文活動，加深今日高雄社會與過去這段歷史的連結。今日的研討會，則更深入探究簡吉和農民運動相關議題的真相。



圖2 與會貴賓與研討會海報合影

圖片來源：高雄市立歷史博物館提供。



圖3 研討會主持人、發言人及與談人合照

圖片來源：高雄市立歷史博物館提供。

3 〈紀念農民運動先驅簡吉·促進社會對話 中研院、高史博、大眾教育基金會合辦研討會〉，《今傳媒》報導（2025年11月4日）。資料檢索日期：2025年11月8日。網址：<https://focusnews.com.tw/2025/11/673743>。

4 簡吉著，洪金盛、蔣智揚、韓嘉玲、簡敬譯，陳慈玉校註，《簡吉獄中日記》（臺北：中央研究院臺灣史研究所，2005）；劉士永主編，陳何女士助產學筆記解讀班校注，《陳何女士助產學筆記》（日文校勘版）（臺北：中央研究院臺灣史研究所，2015）。

接下來，高史博李館長主持專題演講，由國立臺灣師範大學政治學研究所陳延輝退休教授主講〈1934 年 6 月 30 日臺北地方法院「共產黨簡吉案」判決的思考〉。陳教授指出，1934 年臺北地方法院審判「共產黨簡吉案」的遠因，一是日本政府自 1880 年代以來極力壓制社會主義思想、運動，二是臺灣農民組合自 1927 年成立以來發起多次農民抗爭、與臺灣共產黨合作而招忌憚。直接原因為 1929 年「二一二事件」⁵至 1931 年之間，日本警察大舉追捕臺灣農民組合、臺共、新臺灣文化協會等左傾團體成員。經過兩年半調查、審問後，1934 年 6 月 30 日簡吉因支持、加入臺共而獲判 10 年有期徒刑。演講後的提問時間，陳教授從簡吉受審時的自述研判，日本時代其確有左翼思想、但尚未正式成為共產黨員。

研討會分三個場次，共有 7 篇研究論文。第一場次由中研院臺史所鍾所長主持。首先，同所林正慧助研究員報告〈變成共產黨：簡吉的戰後人生〉，探討簡吉在戰後選擇加入共產黨之過程。簡吉在日本時代主要推動農民運動、並未真正加入共黨。1947 年二二八事件爆發後，在中共臺灣省工作委員會接觸下，簡吉先是參與自治聯軍、抵抗國民黨軍隊，後因不滿國民黨政權腐敗而正式加入中國共產黨、發展臺灣農民運動。1949 年在省工委指示下籌組山地工作委員會，1950 年遭逮捕、隔年槍決。與談人國史館修纂處侯坤宏退休纂修肯定本文根據近年出版政治檔案細緻梳理簡吉戰後生涯，也提醒解讀政治檔案時務必注意當事人所言可能虛實交雜的問題。

接著，國立中山大學社會學系林傳凱助理教授報告〈易幟時的復燃：初探戰後前「農組」成員的運動網絡變遷（1945-1949）〉。針對 1920 年代「臺灣農民組合」與戰後初期「臺灣省工作委員會」兩波農民抗爭中的人際關係繼



圖 4 當日與會盛況

圖片來源：高雄市立歷史博物館提供。

5 二一二事件：1929 年 2 月 12 日清晨，特別高等刑事課（特高）利用「違反出版法規」罪名，突擊搜查全臺灣各地臺灣農民組合機構、扣押三百多人。最後臺灣農民組合 59 人被捕、38 人起訴、12 人判刑。楊渡，〈簡吉：臺灣農民運動史詩〉（臺北：南方家園，2009），頁 159-171。

受過程，作者指出，1945 年至 1946 年，原「臺灣農民組合」參與者陸續在「臺灣人民協會」、「臺灣農民協會」等組織再集結，也參與原農組成員、時任新竹縣長劉啟光成立之「臺灣省革命先烈遺族救援委員會」，重建戰前以來的左派運動網絡。在此人際網絡繼受過程中，原來的臺灣農民組合勢力有其主體性，不是只被省工委吸收，也未完全遵循中共的「鄉村包圍城市」路線。與談人國立臺灣大學歷史學系吳俊瑩助理教授點出，本文試圖提供一個解釋框架，說明戰前、戰後農民運動抗衡對象、策略均有差異下，如何動員潛伏、延續於地方社會的人際網絡即是關鍵。

第二場次由中研院人文社會科學研究中心朱德蘭兼任研究員主持。國立高雄師範大學臺灣歷史文化及語言研究所所長吳玲青副教授報告〈1920-30 年代高雄州農民運動的更迭〉，檢討 1920 年代至 1930 年代高雄州農民運動的發展趨勢。1925 年新興製糖會社事件等小農對抗製糖會社的農民運動，反映出日本時代官方或臺灣民間多將製糖業視為農民運動起源。不過，透過 1920-30 年代的官方統計數字可知，相對於新竹、臺中、臺南各州，高雄州糖業與蔗農的衝突關係並不突出。這反映，糖業資本主義造成階級鬥爭、文化協會煽動民族運動等解釋農民運動成因的論述，可能是殖民者有意為之。與談人國立中央大學歷史研究所李力庸教授提醒作者注意製糖會社是否以補助彌補甘蔗收購價格與米價差距，或是對比高雄州及其他地區農民運動宣傳策略及領導人領導風格差異等面向。

日本中央大學文學部中國言語文化專攻明田川聰士准教授報告〈詩與革命：日治時期臺灣現代詩的農民意象〉，分析賴和現代詩〈流離曲〉、楊守愚〈蕩盪中的一個農村〉同以 1930 年代彰化地區嚴重水災為背景，所呈現農民形象之文化象徵、歷史意識。作者指出，兩位詩人各自側重殖民者制度壓迫、災難力量感，但都注意到農民在自然、社會雙重暴力下的困境，從而展現 1930 年代臺灣新文學的社會批判精神。與談人國立東華大學華文學系系主任楊翠教授肯定本文清楚呈現詩作美學及歷史背景、詩人現實關懷等，亦建議調整敘述篇幅，以更深化核心論述。

國立陽明交通大學社會與文化研究所詹亞訓助理教授報告〈埤谷雄高的臺灣經驗與 1930 年代《農民鬭爭》中的政治視野〉，探究日本小說家埤谷雄高 1909 年至 1923 年在殖民地臺灣的成長經驗，與其 1930 年代參與農民運動的關連。埤谷雄高將自身厭惡「日本性」之起源，歸結於童年臺灣經驗感受到的支配者意識、無、存在主義式屈辱等感受，



從而觸發其關注革命、揭開殖民主義統治帝國支配本質之書寫風格。1930 年代更透過加入日共《農民鬥爭》編輯工作，將前述批判具體化為政治實踐行動，並延續到戰後提倡「人類理性」、「存在的革命」理念。與談人中研院近代史研究所林志宏副研究員建議作者釐清日本殖民帝國「定居者殖民主義」角色，並整理整體左翼思潮、政治思想背景等。

第三場次由長榮大學臺灣研究所簡炯仁退休教授主持。中研院臺史所李威寰博士後研究報告〈農運者的漸層世界觀：比較大城劉崧甫與梅山李氏的生活文化（1910s～1930s）〉，分析不同階層農運者參與農運的動機或認知基礎。1925 年二林事件領導者之一的劉崧甫受過漢學、殖民地現代教育，以收租、投資等為經濟來源；梅山李家向「漢學仔先」學習民俗療法、風水地理等知識，以沿山農、林業為生。參與農運時，劉崧甫自認為農民傳達心聲，事後偏向現實主義而未持續涉足政治；1912 年至 1925 年竹林事件中，李家在能力所及範圍掙扎失敗後妥協，改為沉浸於民俗世界。與談人國立成功大學歷史學系教授兼文學院院長陳文松老師提醒作者釐清定位日記等史料在全文所呈現之意義，並加強說明比較研究對象的連結性。

中研院臺史所蔣濶宇博士後研究報告〈從農運到封神：新甲簡新發先生傳略〉，考察簡吉胞弟簡新發在日本時代如何被農民運動改變生命軌跡，戰後又是如何在戒嚴體制下推動地方建設。1920 年代簡新發雖因簡吉活動而被迫輟學，但仍持續自學，也因認同社會改革而協助農民組合運動。戰後其以農民身分投入農會、村里長等地方選舉，一方面精進農業技術、分享鄰里，另一方面推動路燈、學校等建設，最後在 2001 年獲封地方守護神。同樣本著關懷農民，相對於簡吉參與體制外革命，簡新發則在體制內謀求地方利益。與談人國立臺南大學文化與自然資源學系教授兼臺南學研究中心主任戴文鋒老師肯定本文結合地方社會中的農運、鸞堂信仰脈絡，也提供戰後臺南地區凡人成神事例，供作者拓展研究參考。

綜合座談由中研院臺史所林玉茹研究員主持，大眾教育基金會簡明仁董事長、國立屏東大學社會發展學系系主任邱毓斌副教授擔任引言人。首先，邱教授以「地方學與歷史記憶的社會應用」為題，分享屏東學的實際教學案例，並指出，目前已有不少包括簡吉及鳳山農組在內的社會運動歷史研究成果，未來若透過音樂或影劇創作、地方文史走讀等知識轉譯，將能更為深化學術研究與大眾歷史認知之連結。接著，開放現場討論。與會的成大歷史所學生提問，為何證明簡吉是否加入共產黨一事是重要的？林正慧老師

回覆，釐清簡吉何時加入共黨是還原歷史事實，也是反映其在日本時代到戰後不同時期的心境變化。陳延輝老師補充，能夠公開探討某人是否為共產黨員，代表戰後臺灣社會氛圍的解嚴，有其時代意義。高史博李文環館長指出，簡吉從左翼思想者到共產黨員的身分變化，代表思想的漸層變化。其後，簡明仁董事長與談提到，自己多年追尋父親簡吉生平事蹟的過程，不在於批判孰是孰非或報復當時的當權者，而是透過瞭解過去歷史真相，達到展望未來之可能性。也唯有如此，社會才能真正進步。

會議的尾聲，由中研院臺史所鍾淑敏所長、林玉茹研究員，集高史博李文環館長共同主持閉幕儀式。李館長總結一整天的會議，從探究簡吉思想變遷、臺灣農民運動議題，到歷史議題與大眾文化的連結，可謂成果豐碩。鍾所長表示，明年中研院臺史所所舉辦相關學術會議之方向，將在一定程度上呼應簡董事長的前述致詞。最後，林研究員以主辦單位之一的代表身分，感謝協助會議籌備、進行的臺史所及高史博所有工作人員。至此，本研討會圓滿結束。



圖5 閉幕儀式簡明仁董事長致詞

圖片來源：高雄市立歷史博物館提供。

