

臺灣煉瓦株式會社打狗（高雄）工場空間發展歷程

撰文／國立成功大學博物館副研究員 蔡侑樺

國立高雄師範大學臺灣歷史文化及語言研究所碩士 莊文章

摘要

國定古蹟臺灣煉瓦會社打狗工場（中都唐榮磚窯廠）於 2003 年指定為高雄市市定古蹟，已先於 2005 年完成「高雄市市定古蹟台灣煉瓦會社打狗工場（中都唐榮磚窯廠）調查研究及修復計畫」，藉由該計畫之報告，對於磚窯廠的歷史及空間配置可獲得一定程度理解。

2005 年指定為國定古蹟之後，鑒於過去的研究計畫尚缺少再利用部分，因此於 2023 年再次委託進行補充調查，本文為此次補充調查的一部分。有別於 2005 年完成的報告書，未針對磚窯廠的地籍資料進行討論，亦未將磚窯廠視為一產業聚落，討論說明生產地與勞工居住地等之關係，本文因此針對相關史料做耙梳，對於臺灣煉瓦會社打狗工場（中都唐榮磚窯廠）的空間發展歷程，有更新之認識。

其中發現目前的古蹟定著地點，其實是後宮信太郎於 1907 年才取得之土地。因此，推測鮫島盛 1899 年在三塊厝成立的煉瓦工廠，應位於其他地方。其次，文中具體討論製磚生產過程必須之勞工聚落、黏土發掘地等，對於磚窯廠過去運作時之空間，獲得進一步之認識。

關鍵詞：鮫島盛、後宮信太郎、磚窯廠、煉瓦工場、產業聚落

投稿日期：2024 年 9 月 11 日

接受日期：2024 年 11 月 1 日



The Spatial Development of the Former Takao (Kaohsiung) Manufactory of Taiwan Renga Company Limited

Yu-Hua Tsai

Associate Researcher, National Cheng Kung University Museum

Wen-Wei Chuang

Master, Graduate Institute of Taiwan History, Culture and Languages, National Kaohsiung Normal University

Abstract

Designated as a Kaohsiung City-designated historical site in 2003, the former Takao Manufactory of Taiwan Renga Company Limited (Former Tangrong Brick Kiln) underwent an Investigation and Restoration Project, completed in 2005. This initial project provided valuable insights into the site's history and spatial layout.

However, following its designation as a national historic site in 2005, a supplementary survey was commissioned in 2023 due to the lack of a focus on reuse in previous studies. Unlike the 2005 investigation report, which did not discuss the cadastral data of the Manufactory, this supplementary survey aims to provide a more comprehensive understanding. By considering the brick kiln factory as an industrial cluster, the paper explores the relationship between the production site and the workers' residential areas.

Through a thorough examination of relevant historical materials, this paper offers an updated understanding of the spatial development of the former Takao Manufactory. One significant finding is that the current site of the historic site is the land acquired by Shintarō Ushiroku in 1907. This contradicts the previous assumption that the brick kiln factory established by Mori Sameshima in 1899 was located here.

Furthermore, the paper specifically discusses the labor settlements, clay excavation sites, and other essential aspects of the brick production process. By exploring these elements, the paper provides a deeper insight into the spatial organization of the brick kiln factory during its operational period.

Keywords: Mori Sameshima, Shintarō Ushiroku, Brick Kiln Factory, Industrial Cluster

壹、前言

貳、臺灣煉瓦株式會社打狗工場的誕生

參、煉瓦工場之擇址與遷建

肆、臺灣煉瓦株式會社打狗（高雄）工場之空間構成

伍、結語

壹、前言

國定古蹟臺灣煉瓦會社打狗工場（中都唐榮磚窯廠）奠基於 1899 年日人鮫島盛在三塊厝郊區創辦的「煉瓦工場」，這是當時打狗支廳轄下第一座磚窯廠，同時也奠定南臺灣製磚產業的重要基礎。1903 年鮫島盛在旗後病逝，由後宮信太郎取得鮫島商行的經營權，後歷經十年的努力，不僅大幅提升鮫島商行在臺的「煉瓦」市占率，更於 1913 年將鮫島商行擴大改組為臺灣煉瓦株式會社，原三塊厝的基業成為該會社的打狗工場。1920 年實施地方改正，打狗更名為高雄，打狗工場也更名為高雄工場。

戰後，這座磚窯廠被接收成為臺灣行政長官公署工礦處轄下的高雄磚廠，日資產業變為了公營事業機構；1957 年間，在政府實施「耕者有其田」的政策下，四大公營公司民營化，由唐傳宗標得高雄磚廠，因而改名為「唐榮鐵工廠股份有限公司高雄磚廠」，並積極投入工業用磚材，後隨著新式建築材料大幅改變，磚材市場萎縮，於 1992 年正式停工，2003 年獲指定為高雄市市定古蹟，2005 年再被指定為國定古蹟。

關於鮫島商行打狗煉瓦工場與臺灣煉瓦會社打狗工場之相關研究，雖有財團法人成大研究發展基金會於 2005 年完成「高雄市市定古蹟台灣煉瓦會社打狗工場（中都唐榮磚窯廠）調查研究及修復計畫」，¹另有蔡宗成（2006）、陳淑端（2013）等研究論文，²多未懷疑芝忠一（1930）《新興の高雄》文獻之說法，認為臺灣煉瓦株式會社高雄（打狗）工場就是繼承自鮫島盛 1899 年創設的鮫島煉瓦工場。³但相關既有研究並未查找地

1 財團法人成大研究發展基金會，〈高雄市市定古蹟台灣煉瓦會社打狗工場（中都唐榮磚窯廠）調查研究及修復計畫〉（高雄：高雄市政府文化局委託，2005）。

2 蔡宗成，〈工業遺址發展策略之研究——以中都唐榮舊廠為例〉（高雄：國立高雄大學都市發展與建築研究所碩士論文，2006）。陳淑端，〈空間與地方文化燒製——高雄城市文化脈絡下的唐榮磚窯廠〉（雲林：國立雲林科技大學文化資產維護系碩士論文，2013）。

3 芝忠一，〈新興の高雄〉（高雄：新興の高雄發行所，1930），頁 117。

籍資料，本文透過三民地政事務所提供之地籍資料，獲得許多新的歷史資訊，得以更清楚釐清古蹟本體坐落位置之土地取得時程，其實應與鯪島盛無關。

一方面，過去的研究焦點著重於窯體本身，多未將磚塊生產過程所需之黏土生產地，以及勞工居住地點等納入討論範疇，就釐清整個工業遺產的歷史脈絡而言，仍有不足之處。因此，本文除透過地籍資料盤查之外，也針對西川滿《黄金の人》、《臺灣日日新報》、戰後工礦公司史料、空拍照片等做進一步解讀，得以對日治時期打狗（高雄）工場的空間發展歷程獲得更深刻之認識。

貳、臺灣煉瓦株式會社打狗工場的誕生

1895 年日本對臺灣正式統治以後，臺灣總督府不久即展開築港和築鐵兩大公共工程，鐵道興築工程對於日本煉瓦產業的引進有著直接關係，特別是從 1899 年 5 月展開的縱貫鐵路打狗—臺南的興建，當時《臺灣日日新報》就指出，臺灣欠缺石材乃是最令官方感到痛苦之處，也因為如此，「煉瓦」在欠缺良好石材之際成為代用品。⁴對於這項商機，鯪島盛（?-1903）不僅洞燭機先，也對於公共工程做出貢獻。

一、臺灣煉瓦株式會社打狗工場之前身

雖然依前言所述，今日國定古蹟臺灣煉瓦會社打狗工場（中都唐榮磚窯廠）未必就坐落在鯪島盛於 1899 年於打狗三塊厝設立之煉瓦工場之土地上，但依芝忠一（1930）《新興の高雄》之說法，後來成立的臺灣煉瓦株式會社打狗工場，仍與鯪島盛之工場有承繼上之關係，本文因此仍先就鯪島盛的三塊厝煉瓦工場做相關討論。

4 〈縱貫鐵道の建築材料〉・《臺灣日日新報》日刊（1899 年 3 月 24 日）・第 2 版。

鯨島盛原為日本鹿兒島士族（圖1），⁵1895年先以陸軍省雇員的身分來到臺灣，⁶同年5月20日，任職於內務部土木課兼總督官房用度課，⁷一度擔任通譯工作。1895年7月，鯨島盛從總督府退職。在創立打狗煉瓦工場之前，先在臺北創立鯨島商行，1895年10月起已開始從事煉瓦製造販售。⁸鯨島盛初任總督府工作不久，即得知總督府有意興建縱貫鐵路，⁹當時，他向稍晚來到臺灣進入總督府御用雜貨商共同商會任職，也是後來成為事業重要夥伴的後宮信太郎（1873-1960）說：

若展開鐵路改良工程，無論是基隆—臺北或是臺北—新竹間，甚至南下至打狗的縱貫鐵路建設，隧道、橋梁、車站等絕對需要煉瓦。¹⁰

後宮信太郎對於鯨島盛所指出的煉瓦前景，深表贊同。

依據《臺灣日日新報》的報導，鯨島商行當時的生產量，1896年間每月僅生產2-3萬個。當時係以低價促銷打開市場，同時擴大生產規模。依1897年6月《臺灣日日新報》報導說：

現大直及八芝蘭磚瓦俱鯨島商行包辦。聞收買行情，無萬（案：每萬）只27圓，而出賣則46、7圓，有問他處承買者，則盡行奪去……¹¹



圖1 鯨島盛

圖片來源：西川滿・《黃金の人》（東京：新小説社，1957），目次前照片，書封後第三面，無頁碼。

- 5 〈東京府8等属与倉東雄当県士族鯨島盛便船乗組 鹿兒島県令〉，《来翰綴 明治10年6月21日～10年7月18日》（防衛省防衛研究所），JACAR（アジア歴史資料センター），典藏號：C09082846100。
- 6 「安田愉逸・鯨島盛陸軍省雇員ヲ免シ大本營事務囑託ヲ命セラレタキ旨上申」（1895年5月13日），〈明治二十八年臺灣總督府公文類纂乙種永久保存官房第一卷皇室及儀典官規官職文書外交衛生土地家屋〉，《臺灣總督府檔案・總督府公文類纂》，國史館臺灣文獻館，典藏號：00000040005。
- 7 〈明治二十八年臺灣總督府公文類纂乙種永久保存進退第一卷官規官職〉（1895年1月1日），《臺灣總督府檔案・總督府公文類纂》，國史館臺灣文獻館，典藏號：000-00042。
- 8 〈有馬組〇鯨島商行之煉瓦製造場〉，《臺灣日日新報》日刊（1897年12月25日），第3版。
- 9 高橋泰隆著，《日本植民地鐵道史論》（東京：日本經濟評論社，1995），頁17。
- 10 西川滿，《黃金の人》（東京：新小説社，1957），頁71-72。
- 11 〈包辦磚瓦〉，《臺灣日日新報》日刊（1897年6月25日），第1版。

這則報導說明鯪島商行已經成為臺北地區磚瓦的大供應商。而在生產的設備和技術上，若以每月生產 7 萬和 15 萬塊的報導來看，¹² 所採用的應是傳統窯體，而非霍夫曼窯。此外，臺灣縱貫鐵路初步執行始於 1899 年，隨著縱貫鐵路線開工，果如鯪島盛的敏銳判斷，煉瓦成為推動這項工程的關鍵建材。也因此，鯪島盛把煉瓦經營擴大到最早鋪設縱貫鐵道的南臺灣。1899 年 7 月，橫山孫一郎北上與鯪島盛商討擬在打狗設立煉瓦工場，其目的就是為了供給鐵道部使用，計畫每月供應 30 萬個。¹³

據《臺灣日日新報》報導，1899 年年底，鯪島商行在打狗的煉瓦工場已逐步就緒。雖然創辦初期因土地取得、職工與苦力招募進度不如預期，致使產能不足以供應鐵道工程所需，因此曾向日本訂購 30 萬塊磚作為補充。¹⁴ 但由日治初期鯪島商行的廣告與一封鯪島商行使用的信封，¹⁵ 可得知工場所在地為三塊厝及鯪島盛日治初期在三塊厝地區之煉瓦事業應有一定的成績。那鯪島盛為何把他在打狗地區的第一座也是唯一一座煉瓦工場擇址在三塊厝庄？

磚窯廠擇址的區位選擇考慮因素有：原料、交通、消費市場和勞動力。¹⁶ 三塊厝庄位於打狗川支流三塊厝溪（今幸福川）河岸的北側，今煉瓦廠所在之中都地區位於三塊厝西北側邊緣郊區，緊鄰打狗川東側河岸，地勢低窪易生水患，農墾條件不足，相對卻容易取得燒磚需要的黏土原料（圖 2），加上對外運輸可採水路，如同鯪島盛在臺北的煉瓦工場可採船隻運送製品，一方面也預期未來鐵道完成後，鐵道運輸也是磚瓦的選擇之一。日後 1905 年 7 月 29 日《漢文臺灣日日新報》刊載〈打狗客談（二）〉一文中提及：

……打狗山下有大阪商船會社，煉瓦廠甚大。……鐵道列車日運磚瓦北上，殆無虛日，足見煉瓦廠製磚發售，其利甚大……¹⁷

可見鯪島盛將煉瓦工場擇址於三塊厝，除了腹地需求、建場成本和原料採集等評估之外，也鑒於未來打狗地區鐵道系統的發展所可能帶來的交通便捷性。

12 〈煉瓦製造の景況〉，《臺灣日日新報》日刊（1899 年 12 月 28 日），第 2 版。

13 〈打狗煉瓦〉，《臺灣日日新報》日刊（1899 年 7 月 16 日），第 6 版。

14 〈打狗的煉瓦製造所〉，《臺灣日日新報》日刊（1899 年 12 月 26 日），第 2 版。

15 許玲齡，〈磚仔窯的故事〉（高雄：高雄市政府文化局，2003），頁 9-10。

16 周宜穎，〈臺灣霍夫曼窯之研究〉（臺南：國立成功大學建築學系碩士論文，2005），頁 2-5。

17 〈打狗客談（二）〉，《漢文臺灣日日新報》日刊（1905 年 7 月 29 日），第 4 版。

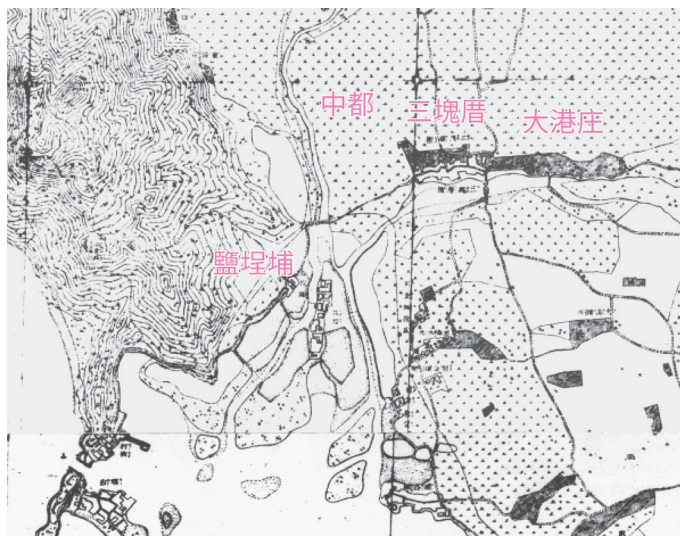


圖 2 1895 年間打狗地區和三塊厝庄的地形圖
 圖片來源：底圖為〈打狗附近地形圖（1895）〉，引自中央研究院人社中心 GIS 專題中心・臺灣百年歷史地圖。資料檢索日期：2023 年 4 月 23 日。網址：<https://gissrv4.sinica.edu.tw>。蔡侑樺後製標示。

鯨島盛在三塊厝的煉瓦工場究竟何時啟用？產能究竟多少？目前並無這方面的一手資料可資證明。無論產能如何，鯨島盛在三塊厝的煉瓦工場最晚於 1901 年開始生產，參見 1902 年《臺灣日日新報》報導，三塊厝工場已獲得嘉義地區鐵道鋪設工程的磚材供應權。¹⁸顯然，這座以獲取縱貫鐵路工程建材為目標的煉瓦工場，確實獲得一定的商機。

自從三塊厝的煉瓦工場興建後，鯨島盛為了處理相關業務，也曾定居打狗一段時間，其居住地位於旗後，地籍資料也如此記載。¹⁹鯨島商行在旗後也設有支店，在總督府公文檔案中，曾記錄鯨島盛的兒子鯨島廣 1907 年的住址，就位於旗後街。²⁰但鯨島盛在 1903 年即過世，²¹遺體葬在打狗川鄰近煉瓦工場的河岸，戰後因闢建同盟路才被撿骨移葬到大寮新厝公墓。²²因其兒子鯨島廣無意經營，遂由鯨島盛的職員，出生

18 〈鳳山地方產業の現況〉，《臺灣日日新報》日刊（1902 年 8 月 7 日），第 2 版。

19 三塊厝 1055、1056 地號地籍臺帳，高雄市三民地政事務所提供。

20 「鐵道敷地寄附引繼報告ノ件（鳳山廳）」（1907 年 9 月 25 日），〈明治四十二年臺灣總督府公文類纂永久保存特殊第四卷財務部〉，《臺灣總督府檔案・總督府公文類纂》，國史館臺灣文獻館，典藏號：00001598009。鯨島廣寄付作為鐵道敷地者為三塊厝 1055-1 地號。由同一公文書類所收錄 1909 年所作的文書中，鯨島廣的住址已被改為東京市赤坂青山一帶。依此推測，鯨島廣可能在 1907 至 1909 年左右返回日本，其父親在臺灣的事業，便全部移交給後宮信太郎。

21 高雄市大寮新厝公墓留存鯨島盛之墓，墓碑後面記載鯨島盛過世於 1903 年 3 月 28 日。

22 李橙安，〈從舊城到新城——高雄市都市近郊之公墓之初探〉（高雄市立歷史博物館 2021 寫高雄研究成果報告書，未出版），頁 128。

於京都府の後宮信太郎接手其事業。²³ 在信太郎的經理下，臺灣的磚瓦製造業展開了歷史新頁。

二、臺灣煉瓦株式會社打狗工場之成立

依照西川滿記載，鮫島盛 1903 年過世後，他與前妻所生的兒子鮫島廣年僅 20 歲，人在香港且無返回臺灣的意思。後宮信太郎馬上寫了信給鮫島廣，信中表示，鮫島商行資產約 2 萬圓，他願意以四年分期的方式給他。²⁴ 以此方式，後宮信太郎取得鮫島商行的經營權，但依然使用鮫島商行的名號。

後宮信太郎（1873-1960，圖 3）出身日本京都府北桑田郡神吉村（今京都府船井郡八木町神吉）。信太郎接手鮫島商行之後，鮫島商行在臺灣的煉瓦市占率逐年攀升。1907 年報載，在激烈競爭下，鮫島商行超越另二家內地人煉瓦業者，當時擁有圓山、錫口、枋寮等五處工場，年產量約一千五百萬個紅磚。但總督府官廳公有建築需求量大，鮫島商行無法全部供應，只能轉向其他煉瓦工場收購紅磚，且為節省人力與日益上漲的工資，後宮信太郎引進電動力製磚機械裝設於圓山工場，隔年 1 月可開始生產，預計一日產量為一萬個紅磚。²⁵

當時，鮫島商行最大的競爭者是英商「三美路商會」（Samuel Samuel & Co., LTD）與黃東茂。1910 年後，臺灣正掀起一股磚瓦製造熱潮。黃東茂與後宮信太郎的煉瓦王之爭，頗為激烈。或許是這樣產業競爭背景，後宮信太郎才會將鮫島商行改組為臺灣煉瓦株式會社。



圖 3 後宮信太郎

圖片來源：西川滿，《黃金の人》，頁 302-303 間之插頁照片。

23 大園市藏，《臺灣人物誌》（臺北：古澤書店，1916），頁 135。西川滿，《黃金の人》，頁 127。

24 西川滿，《黃金の人》，頁 127。

25 〈臺北の煉瓦製造〉，《臺灣日日新報》日刊（1907 年 12 月 12 日），第 3 版。

1912 年間後宮信太郎便已計畫成立臺灣煉瓦株式會社，歷經將近一年的運作於 1913 年 7 月間正式創立。依當時報紙報導，臺灣煉瓦株式會社的股票發行是相當具人氣的，顯然投資者普遍認為它是間具備獲利能力的公司。²⁶ 7 月 1 日，臺灣煉瓦株式會社在臺北鐵道ホテル舉行創立總會，會中通過會社與後宮信太郎締結之契約，將買收後宮所有的圓山（位於東勢庄西北側、基隆河邊）、²⁷ 葫蘆墩、嘉義、打狗工場。會後召開重役會，選出木下新三郎為首任社長、後宮信太郎為常務取締等人事任命。²⁸

1914 年 4 月 6 日，臺灣煉瓦株式會社發起人會舉行總會，會中除選出創立委員與委員長之外，亦確定總發行星 2 萬股的股票分配，其中 19,000 股由發起人及贊成人認購，另外 1,000 股開放一般民眾認購。臺灣煉瓦株式會社發起人中，有為數不少的建築、土木從業者，包括濱口勇吉、德丸貞次、川本澤一、賀田金三郎、桂光風、高石忠慥、高松與吉、福地載五郎、古賀三千人、澤井市良、金原豐藏等等。²⁹ 由於煉瓦為建築工程不可或缺的材料，土木建築業者投資煉瓦生產，具有產業垂直整合之潛在利益。總之，臺灣煉瓦是以鯨島商行為基礎，結合當時在臺日資擴大資本，更具競爭力。

會社成立之後，它和三美路煉瓦製造所成為臺灣磚瓦製造業的兩大山頭，兩者競爭相當激烈。除此之外，1912 年在打狗地區也出現竹中商店投資煉瓦工場，工場坐落位置應該也位於三塊厝；³⁰ 依據後來《臺灣日日新報》相關報導，打狗地區有竹中（應是竹中八十吉）、楠田（應是楠田金之丞）發起成立臺灣窯業會社（部分報導寫作打狗窯業會社），基本金 30 萬，將生產煉瓦與臺灣煉瓦株式會社競爭，也將生產瓦片、陶管、陶器等。³¹ 換言之，三美路和打狗窯業會社，一北一南可謂臺灣煉瓦株式會社產業稱霸

26 〈煉瓦會社の創立（發起人引受にて■■）〉，《臺灣日日新報》日刊（1913 年 3 月 13 日），第 1 版。

27 〈臺北の産業（八）〉，《臺灣日日新報》日刊（1913 年 6 月 15 日），第 2 版。曾用以下的文字報導圓山工場：「……基隆河一帶の地は工場相連り殊に下埤頭庄に於ける後宮工場は新式機械を拒附け電力に依り本島斯業界の隨一たり目下本工場を中心として株式會社を組織し既に拂込を終れり。」

28 〈臺灣煉瓦創立總會〉，《臺灣日日新報》日刊（1913 年 7 月 3 日），第 2 版。

29 〈煉瓦會社發起人會〉，《臺灣日日新報》日刊（1913 年 4 月 10 日），第 5 版。

30 〈打狗雜信 煉瓦製造〉，《臺灣日日新報》日刊（1912 年 5 月 12 日），第 7 版。對照〈打狗的治水問題〉，《臺灣日日新報》日刊（1913 年 8 月 3 日），第 2 版報導：「打狗今次の豪雨は近年稀に見る雨量にて打狗より三塊厝に通ずる和田橋の上流に沿ひたる鯨島、竹中兩煉瓦工場の附近一帶は勿論……」

31 〈臺灣窯業會社〉，《臺灣日日新報》日刊（1917 年 10 月 18 日），第 2 版。〈地方近事 打狗 窯業會社拂込〉，《臺灣日日新報》日刊（1917 年 11 月 22 日），第 4 版。〈煉瓦對窯業不調 自由競爭の外なし〉，《臺灣日日新報》日刊（1918 年 2 月 22 日），第 2 版。〈窯業合併可決 臨時總會にて〉，《臺灣日日新報》日刊（1918 年 3 月 26 日），第 2 版。

的兩大競爭對手。

北部方面，1916 年間三美路先將工場賣給黃東茂，黃東茂再向三美路租用所售之設備，彼此關係複雜。³² 最終，1917 年 8 月，臺灣煉瓦株式會社以 31 萬元收購三美路的「錫口機械煉瓦株式會社」。³³ 南部方面，為避免惡性競爭，後宮信太郎乃於 1918 年邀請竹中八十吉北上交涉，最後以 30 萬元獲得合併協議。³⁴ 至此，臺灣煉瓦的規模成為全臺第一，後宮信太郎成為名符其實的煉瓦王。

1918 年，臺灣煉瓦株式會社已經擁有 9 間煉瓦工場，如表 1 所示。值得注意的是，出自總督府殖產局的《臺灣工場通覽》文獻，對於其中 4 座記載 1913 年成立之工場，包括圓山、葫蘆墩、嘉義和打狗，應該是以臺灣煉瓦株式會社成立的時間為準，時間就落在 1913 年 7 月。³⁵ 不過，位於三塊厝的打狗工場建立時間卻另外登記為 1913 年 9 月，令人玩味。

表 1 臺灣煉瓦株式會社 1918 年煉瓦工場統計表

地方別	工場名稱	所在地	創建時間	男工人數	女工人數	合計
臺北廳	頂雙溪工場	三貂堡武丹坑庄	1918.4	16	3	19
	錫口工場	大加蚋堡上塔悠庄	1917.8	63	0	63
	圓山工場	大加蚋堡下埤頭庄	1913.7	26	0	26
桃園廳	大湳庄工場	桃澗堡大湳庄	1916.11	24	0	24
	三坑仔工場	桃澗堡三坑仔庄	1916.11	47	0	47
臺中廳	葫蘆墩工場	臺中市揀東上堡瓦翁仔庄	1913.7	45	7	52
嘉義廳	嘉義工場	嘉義西堡嘉義街	1913.7	38	30	68
臺南廳	打狗工場	大竹里三塊厝庄	1913.9	100	20	120
阿猴廳	五魁寮工場	港東上堡五魁寮庄	1917.12	32	0	32

表格說明：臺灣總督府殖產局編，《臺灣工場通覽》（臺北：臺灣總督府殖產局，1920），頁18-37。

32 鍾淑敏，〈英商三美路商會（Samuel Samuel & Co., Ltd.）與日治前期臺灣的產業發展〉，《臺灣史研究》，25（2）（2018），頁 131。

33 〈煉瓦合同成立 兩社株主總會通過〉，《臺灣日日新報》日刊（1917 年 8 月 16 日），第 2 版。

34 〈臺灣窯業會社〉，第 2 版。〈地方近事 打狗 窯業會社拂込〉，第 4 版。〈煉瓦對窯業不調 自由競爭の外なし〉，第 2 版。〈窯業合併可決 臨時總會にて〉，第 2 版。

35 〈臺灣煉瓦創立總會〉，第 2 版。

是否可依此推論，現在國定古蹟本體所在之煉瓦工場，其實是 1913 年才初步建立完成的？在臺灣日日新報社 1918 年出版的《臺灣の工業地打狗港》文獻，也記載不同於 1913 年 7 月的創建日期，而是 1913 年 5 月。³⁶ 究竟所謂 1913 年落成的臺灣煉瓦株式會社打狗工場與鯪島盛創建的打狗三塊厝煉瓦工場有無直接承繼關係，以下將藉由地籍資料做更多討論。

參、煉瓦工場之擇址與遷建

如前所述，過去一般多以為今日中都唐榮磚窯廠的座落地點，就是鯪島盛 1899 年在三塊厝所創辦的煉瓦工場，但事實上不然，最確切的證據就是地籍資料記載，今古蹟指定範圍及其周邊土地，其實多為後宮信太郎於 1907 年購得（表 2），包括三塊厝 962、963、964、965、966、966-1、969、970、971、972、975、88、909 等番地，其中，三塊厝 962 番地是今古蹟指定範圍的核心，可驗證鯪島盛在三塊厝所創辦的煉瓦工場場址並非在今日古蹟範圍內。那鯪島盛創建的三塊厝煉瓦場究竟位於何地？

表 2 後宮信太郎在今古蹟指定範圍及周邊取得之土地

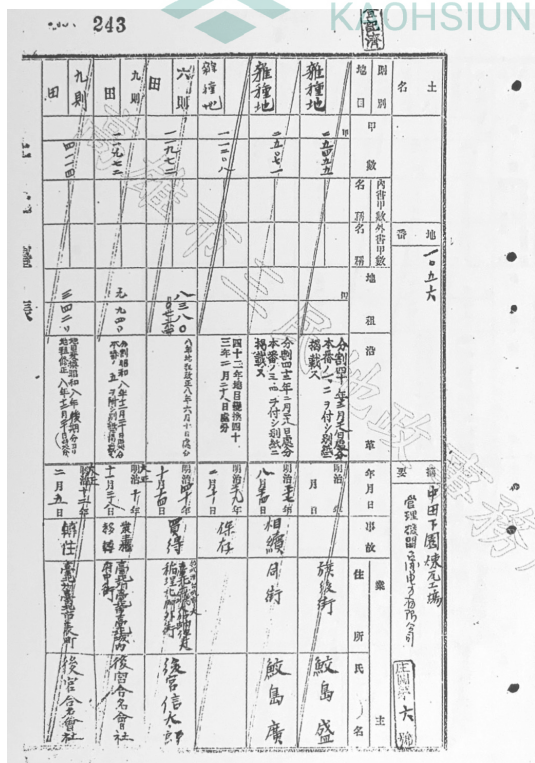
地號	地目	面積 (甲)	土地產權、地目 變更時間	原所有權人	備註
三塊厝 962 番	田	1.462	1907 年買賣	盧本力、盧本仕	-
	田	2.766	-	-	1910 年合併 965、970、971、974 番地 煉瓦工場所在地號
	田	3.5241	1910 面積更正	-	-
	雜種地	3.5241	1913 變更地目	-	陸續合併土地，至 1942 年，面積成為 6.4876 甲
三塊厝 965 番	田	0.4705	1907 買賣	陳闊嘴	1909 年併入 962 番
三塊厝 970 番	田	0.439	1907 買賣	張成	1909 年併入 962 番
三塊厝 971 番	田	0.0455	1907 買賣	林鵠、林仁	1909 年併入 962 番
三塊厝 974 番	田	0.349	1907 買賣	林鵠、林仁	1909 年併入 962 番
三塊厝 964 番	田	0.469	1907	盧佃、盧亂、盧拋代、盧大頭	-
	建	0.0504	1910 面積更正 變更地目	-	1942 年併入 962 番

36 田中一二、芝忠一，《臺灣の工業地 打狗港》（臺北：株式會社臺灣日日新報社，1918），頁 12-13。

(續上表)

地號	地目	面積 (甲)	土地產權、地目 變更時間	原所有權人	備註
三塊厝 966 番	田	0.38	1907 買賣	蔡德勝	1913 年分出 966-1 番
	建	0.0835	1913 分割、 變更地目	-	1942 年併入 962 番
三塊厝 966-1 番	田	0.2965	1913 分割	-	1925 年併入 962 番
三塊厝 969 番	池沼	0.0825	1907 買賣	林鵠、林仁	1942 年併入 962 番
三塊厝 975 番	田	1.1845	1907 年買賣	莊登拱	-
	雜種地	0.845	變更地目 面積更正	-	1942 年併入 962 番
三塊厝 972 番	田	0.5485	1908 買賣	黃陶	-
	雜重地	0.5485	變更地目	-	1942 年併入 963 番
三塊厝 963 番	田	0.161	1910 買賣	洪大魚	-
	雜種地	0.161	1913 變更地目	-	1942 年地目變更為田， 合併其他土地，面積成為 3.3373 甲
三塊厝 880	田	0.3755	1911 買賣	蔡牛母	-
	雜種地	0.3755	1913 變更地目	-	1942 年發生多次合併、 分割與地目變更
三塊厝 909	田	0.744	1913 買賣	林賞	1925 年分出 909-1

表格說明：蔡侑樺製表。



目前查到鯪島盛在三塊厝持有的土地計有兩筆，分別是三塊厝 1055（今中都段四小段 221 地號）、1056（今中都段四小段 225 地號）（圖 4）；1056 的面積 2.5455 甲、地目是雜種地，筆者認為這兩塊土地應該才是鯪島盛在三塊厝創辦煉瓦工場的基地。

比對這兩筆土地在地籍圖和 1904 年《臺灣堡圖》（圖 5）的位置，鯪島盛在三塊厝的煉瓦工場最可能位於今臺灣電力公司電力修護處南部分處的所在地上。這裡位於三塊厝聚落西側約 1 公里的地方，緊鄰打狗川河岸以及 1897 年 1 月完成的軍用輕便鐵道打

圖 4 三塊厝 1056 土地臺帳

圖片來源：高雄市三民地政事務所提供。

狗鳳山段旁，³⁷ 兼具河運和鐵道運輸的雙重機能。另外，戶籍資料登載，1899 年原籍愛知縣的日本人林三藏（1875-？）從本籍移入三塊厝 1056 番地，職業為「煉瓦製造業職」，其戶下同居寄留者有 6 位日本人，其中三位職業同為「瓦製造業」，分別來自三重縣、佐賀縣、福岡縣，很可能為鯪島煉瓦工場的職員。³⁸

總之，鯪島盛在三塊厝所創辦的煉瓦工場並非在後來臺灣煉瓦打狗工場或中都磚窯廠的範圍內，而是在它的南側約 1 公里、緊鄰打狗川河岸和鐵道旁的地方，其擇址的主要考量應該是水陸交通比較便利。



圖 5 1904 年鯪島商行打狗煉瓦工場推測位置圖

圖片來源：底圖為〈日治二萬分之一台灣堡圖（1904）〉，引自中央研究院人社中心 GIS 專題中心，臺灣百年歷史地圖。蔡侑樺後製標示。

而後宮信太郎 1907 年購買今古蹟定著範圍及周遭土地當年，正是打狗至九曲堂鐵道線（鳳山支線）開通的時間，開通式於 1907 年 10 月 1 日在鳳山停車場舉行。可以想見，當縱貫鐵道鳳山支線通車之後，後宮信太郎 1907 年購買的土地，雖未靠近鳳山線鐵道，但只要新鋪設一條鐵道進入三塊厝驛，即可達到將產品搬送到鐵道部主線進而透過鐵道做運輸銷售之目的。三塊厝驛便有一條長 1.2 公里的鐵道支線通往煉瓦工場，名為「煉瓦會社線」（圖 6）。³⁹ 綜合這些訊息研判，後宮信太郎遷建磚窯場主要應該是基於鐵道運輸的

37 臺灣總督府鐵道部，《臺灣鐵道史（上）》（臺北：臺灣總督府鐵道部，1911），頁 387-390。

38 戶籍資料，高雄市三民戶政事務所提供。

39 武澤實太郎編，《改正 臺灣鐵道貨物運賃早見表》（臺北：臺灣旅行案内社，1936），頁 35。



圖 6 臺灣煉瓦株式會社與三塊厝驛間聯繫之煉瓦會社線

圖片來源：底圖為〈日治二萬五千分之一地形圖（昭和修正版）（1942）〉，引自中央研究院人社中心 GIS 專題中心，臺灣百年歷史地圖。

便利性，其次是這裡可擴張的腹地較大。總之，在 1907 年之後，後宮信太郎可能已經打算將「打狗鯨島工場」搬遷至今日的國定古蹟範圍內展開新的布局。但究竟何時遷建呢？

為遷建磚窯場，勢必需要安排建場的負責人與職工移居此地。戶籍資料顯示，⁴⁰ 來自大阪市的葛野庄治郎（1876-1931），身為臺灣煉瓦會社專務取締役，授勳八等，1908 年從臺中廳揀東上堡遷入三塊厝 965 番地，職業登記為「煉瓦職工」，戶下同居寄留人共有 107 名「煉瓦工」，這些煉瓦工分三梯次遷入，最早一批是從臺中廳揀東上堡（豐原附近）遷入，次者是 1911 年由臺北廳芝蘭一堡（內湖附近）遷入，最後則是 1914 年由臺南廳北門郡遷入，大部分為臺籍勞工，少數為日籍人士，遷入的地點即為今日指定古蹟範圍。同樣於 1908 年移居 965 番地的還有臺北廳芝蘭一堡人王君運，其職業登記為「煉瓦製造的雇人」，戶籍下同居寄留人共有 21 位臺中人。

另原本寄留於葛野庄治郎住處的臺北廳芝蘭一堡人王員，職業登記為「煉瓦製造業」，於 1912 年離開原寄留地獨立成戶，仍居住在 965 番地。除了妻兒外，在他的戶籍中還寄留 35 名臺籍人士，分別為 15 名臺北人、17 名臺中人、1 名新竹人、1 名嘉義人和 1 名臺南人，這 35 名寄留人口中當中有 33 人的職業登記為「煉瓦工」或「煉瓦製造」，2 人為「苦力」。

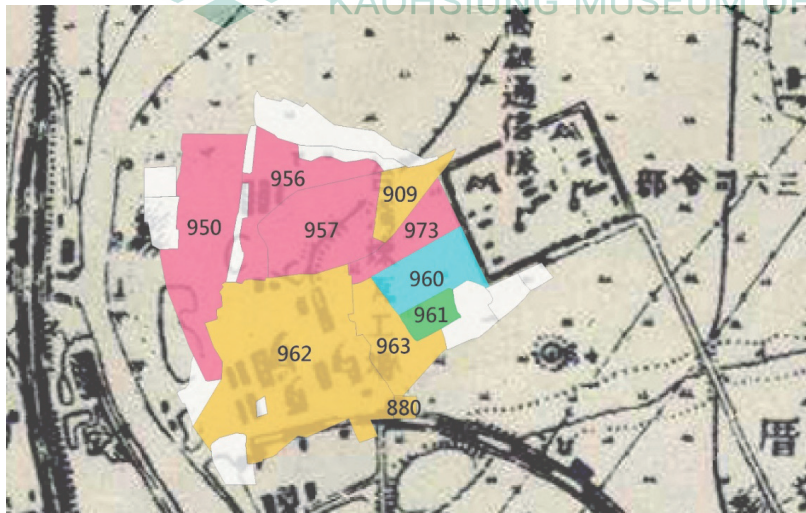
以葛野庄治郎、王員、王君運等來自日本與臺灣北中南的百餘人，在後宮信太郎於

40 戶籍資料，高雄市三民戶政事務所提供。

1907 年開始在今指定古蹟範圍及周遭收購土地後，陸續被招募至該地籍之目的，可能就是在進行工場遷建工作。且這批職工在三塊厝的停留時間不長，葛野庄治郎戶下同居寄留人約只停留一至二年即退戶，葛野庄治郎也於 1916 年轉臺北大加訥堡三板橋庄；而王員與戶下寄留者則於 1914 年全數移出。

對照前述提及臺灣煉瓦株式會社打狗工場建立於 1913 年 5 月或 9 月之記載，新的打狗工場可能在 1913 年剛剛落成，即反映在戶籍資料記載上。可以想見在建場階段需要非常多的人力，但相關建場的人員在完成階段性任務後即離開三塊厝，僅有部分職工留下。又參見西川滿在《黃金の人》書指出，1913 年臺灣煉瓦會社成立之初，黃東茂所屬的三美路陣營若挾持龐大的資本進軍南部，生產能力貧弱的臺灣煉瓦株式會社打狗工場大概很快就會潰敗。⁴¹ 也呈現打狗工場可能剛剛完成建場，但生產力依然貧弱之狀況。

不過，1913 年因發行股票而壯大的後宮煉瓦集團（臺灣煉瓦株式會社），也立即反映在打狗工場所有土地範圍之擴張上。1914 年臺灣煉瓦株式會社由發起人之古賀三千人取得 10 甲左右土地（依 1914 年地籍謄本登載面積計算），使打狗工場所有之地地，獲得大面積成長（如表 3 及圖 7 所示）。



■ 臺灣煉瓦株式會社成立前原有土地(962地號僅擁有圖中75%之土地)
■ 1914年由古賀三千人手中取得之土地)

圖 7 臺灣煉瓦株式會社 1910 年代所有土地

圖片來源：底圖為〈日治二萬五千分之一地形圖（昭和修正版）（1942）〉，引自中央研究院人社中心 GIS 專題中心・臺灣百年歷史地圖。蔡侑樺後製標示。

41 西川滿・《黃金の人》・頁 148。「今でこそ、サミユルは、北部でだけ製産しているので、太刀打ち出来るが、もし、莫大な資本力にものをいわせて、南部にでも進出されたら、生産能力の貧弱な会社の打狗工場は、たちまちつぶれてしまうであろう。」

表 3 1910 年代，臺灣煉瓦會社在今古蹟指定範圍及周遭地區取得之土地

地號	地目	面積 (甲)	土地產權、地目變更時間	原所有權人	備註
三塊厝 950	原野	2.4905	1914 買賣	古賀三千人	-
三塊厝 956	田	6.7825	1914 買賣	古賀三千人	-
	田	5.9448	1924 分割	-	分出 956-1
	田	0.9429	1933 分割	-	分出 956-2
	建	1.1271	1942 地目變更，更正面積	-	-
三塊厝 957	池沼	0.0715	1914 買賣	古賀三千人	-
	田	2.2953	1942 地目變更，更正面積	-	-
三塊厝 960	田	0.172	1914 買賣	太津進	-
	田	1.2254	1942 更正面積	-	-
三塊厝 961	田	0.526	1919 交換	陳中和	-
	田	0.4374	1942 更正面積	-	-
三塊厝 968	田	0.519	1913 買賣	楊榮	-
	雜種地	0.519	1913 地目變更	-	1942 年併入 962 番
三塊厝 973	田	0.7301	1914 買賣	古賀三千人	-
	田	0.9235	1942 更正面積	-	-

資料來源：蔡侑樺製表。

肆、臺灣煉瓦株式會社打狗（高雄）工場之空間構成

若臺灣煉瓦株式會社打狗工場的初步建場階段真的完成於 1913 年，那 1913 年建成的煉瓦工場，是否仍屬今日指定古蹟本體之一部分，屬於生產力依然貧弱之部分？又根據西川滿《黃金の人》書中提及，1916 年左右，後宮信太郎曾與黃東茂談判收購事宜，特別向黃東茂強調將更換最新的窯爐以提高產量，包括打狗工場近期也將進行建設，已完成設計圖。⁴² 究竟新完成設計圖來提高產能之部分，可能屬於今指定古蹟本體的哪一部分？

42 西川滿，《黃金の人》，頁 152。「私の方は、最近また、最新式の製造釜に換えて、増産にはいったばかりだし、それに打狗工場も近く建設する予定で、設計図もせでに出来ているところだし……」

目前中都磚窯廠的主要地標有 2 根煙囪及 1 座霍夫曼窯，2 根煙囪與霍夫曼窯的關係不同，可能對應上述文獻記載之增建事情。其中規模較小的南煙囪原位於一座霍夫曼窯中央，為該霍夫曼窯的專屬煙囪；而北煙囪則位於現存霍夫曼窯外側，曾經是 3 座霍夫曼窯之共用煙囪。事實上根據 1944 年的空拍照片，高雄工場（原打狗工場）共有 6 座霍夫曼窯、3 座煙囪（圖 8），但最東側的兩個窯及另一根鋼筋混凝土煙囪今日已全數消失。



圖 8 1944 年美軍空拍之臺灣煉瓦株式會社高雄工場

圖片來源：底圖為〈1944 高雄市舊航照影像〉，引自中央研究院人社中心 GIS 專題中心・臺灣百年歷史地圖。蔡侑樺後製標示。

圖 8 中標示的霍夫曼窯編號，為依口述訪談窯工所得之編號。本研究假設，南煙囪應為工場內年代較早的霍夫曼窯之煙囪，可能落成於 1913 年。北煙囪連同 2、3 號窯為第二階段擴建之結果，即 1916 年計畫興建之窯體；依北煙囪內之煙牆構造，可判斷 6 號窯興建時間晚於 2、3 號窯。最東側的鋼筋混凝土煙囪與 2 座霍夫曼窯興建時間，應落在 1920 年代後期或 1930 年代。

參照《臺灣日日新報》一篇 1913 年關於臺灣煉瓦株式會社將創立的報導，說明後宮信太郎因擁有霍夫曼窯設備（輪換式器械電工場），幾乎獨占煉瓦市場，最近仍要持

續擴張臺北工場（應該就是圓山工場）。⁴³ 可知圓山工場在 1913 年時已有霍夫曼窯之生產設備，假如相關設備一直被使用至 1945 年，則 1945 年空拍照片中所見之圓山工場，應可見到形式相對較早的霍夫曼窯。如圖 9 所見，1945 年的圓山工場共有 4 座霍夫曼窯與煙囪，其中 3 座煙囪與今高雄工場現存南煙囪一般，被配置在窯體中央，即為 20 世紀前後所見霍夫曼窯圖說呈現之樣貌；⁴⁴ 僅 1 座煙囪被配置於窯體一側，類似今高雄工場霍夫曼窯與北煙囪的關係。



圖 9 1945 年空拍照片所見之臺灣煉瓦株式會社圓山工場
圖片來源：底圖為（1945 年美軍航照影像），引自中央研究院人社中心 GIS 專題中心・臺灣百年歷史地圖。

而臺灣煉瓦株式會社松山工場原為 1914 年左右完成的「三美路煉瓦製造所」錫口工廠，⁴⁵ 該工場在建設之初即號稱擁有較新的設備為與後宮煉瓦集團競爭，如在西川滿筆下，可見黃東茂曾向後宮信太郎撂下豪語說：「日本式是老舊的啊，我的才是最新式

43 〈煉瓦會社の創立（發起人引受にて□□）〉，第 1 版：「.....由來本島の煉瓦製造は舊式なる小規模の工業のみなるを以て後宮氏の輪換式器械工場の設備によりて殆んど獨占せられ嘉義、打狗の分工場とも成績好況を持續し漸次基礎の鞏固を加へ更に最近臺北工場の能力を擴張したるが.....」

44 參見農商務省・《農商工公報號外 分析報文 第壹冊》（東京：農商務省・1887），頁 69-80（国立国会図書館デジタルコレクション <https://dl.ndl.go.jp/pid/847643>），關於霍夫曼窯的解說及圖說，以及諸井恒平・《煉瓦要說》（東京：博文館・1902），頁 24-25 收錄之圖說等。

45 關於三美路煉瓦製造所錫口工廠的落成時間，參見〈煉瓦界近況〉・《臺灣日日新報》日刊（1914 年 6 月 2 日），第 2 版，指出三多美煉瓦工場剛剛完成，擁有很好的設備，但當時產能及品質尚未達到最好的狀態。另參見〈機械煉瓦製造期〉・《臺灣日日新報》日刊（1914 年 2 月 22 日），第 1 版。

的。」⁴⁶若最初建成的設備持續使用到 1945 年，則圖 10 所見松山工場 1945 年的空拍照片，即屬於三美路集團引入較新的霍夫曼窯設備，從中可見，在全數 5 座霍夫曼窯中，煙囪均未配置在窯體中央，就如同高雄工場現存的北煙囪與霍夫曼窯一般。

藉由圓山、松山工場空拍照片所見到之現象，基本上支持上段本研究認為今高雄工場南煙囪年代較早，而現存霍夫曼窯與北煙囪年代較晚之推論。換句話說，南煙囪即可能完成於 1913 年，北煙囪可能為 1916 年擴充後之結果。因 1930 年的文獻中已記載高雄工場內擁有 4 座霍夫曼窯，可推知現存的霍夫曼窯，最遲應不會晚於 1930 年。⁴⁷



圖 10 1945 年空拍照片所見之臺灣煉瓦株式會社松山工場

圖片來源：底圖為〈1945 年美軍航照影像〉，引自中央研究院人社中心 GIS 專題中心，臺灣百年歷史地圖。

從人口的移入時間點也能印證打狗工場可能於 1916 年新建霍夫曼窯與北煙囪。戶籍資料顯示，1916 年之後有一波澎湖籍移民遷入 965 番地，職業登記大部分為「（煉瓦）運搬苦力」、「煉瓦運搬人夫」，名稱比之前的移民多了「運搬」二字，可能從事擴建窯廠與搬運原料的勞力工作。例如來自澎湖郡嵵裡澳菜園的黃命，1916 年遷入三塊厝 965 番地，全家 6 人，戶下共有 30 位來自澎湖的同居寄留人，職業皆為「（煉瓦）運搬苦力」。⁴⁸此戶可視為最早移居「中都」的澎湖籍人士，當中又以黃姓居多。這些澎湖人可說是家族性的移民，後來逐漸在此落地生根。

46 西川滿・《黃金の人》・頁 129。

47 芝忠一・《新興の高雄》・頁 117。

48 戶籍資料，高雄市三民戶政事務所提供。

除了擴建廠房需要勞工，燒磚工作也需要大量的人力。然而，由表 1 可見，1918 年當時打狗工場的男工人數有 100 人，遠多於圓山工場的 26 人。假設煙囪被配置在霍夫曼窯中央者，屬於較早期的霍夫曼窯，則 1918 年圓山工場至少已有 3 座霍夫曼窯，而打狗工場最多也只有 4 座霍夫曼窯，⁴⁹ 則兩工場的人工人數，為何有如此大的差異？筆者認為，圓山工場應較早引進自動化的電力製磚設備，其生產量和生產效率都遠高出打狗工場。換句話說，打狗工場員工多並非意味著生產規模較大，反而是生產方式相對落後，需仰賴更多的人工。

不過自 1918 年起，打狗工場有了改善。臺灣煉瓦株式會社為供應南北鐵道建設與打狗無線電信所所需之紅磚，以及因應日益上漲的燃料與勞工工資，後宮信太郎決定逐步增設機械製磚設備。⁵⁰ 1918 年，打狗工場新設一臺 80 馬力的電動機械，完工後，十小時能生產四萬個紅磚。⁵¹ 但相關製作設備，目前已不存在於國定古蹟指定範圍之中。

1922 年 1 月，臺灣煉瓦株式會社召開第十一次股東總會，說明去年的各場生產額，其中高雄工場的紅磚訂購數量為八百萬個。當年全臺灣各場的需求量約為七千萬個紅磚，高雄僅排第四位，產量約占 11%。⁵² 相較於臺北的煉瓦工場，高雄的產量仍不算特別突出。不過，後續高雄工場陸續擴充生產規模，如 1930 年文獻明確記載高雄工場擁有 4 座霍夫曼窯，年生產紅磚數量為三千萬塊，工廠規模及生產量均是臺灣煉瓦株式會社中最大者。⁵³

1936 年 7 月，高雄工場再增建一座霍夫曼窯，持續擴充產能。⁵⁴ 依據 1936 年高雄州產業調查會工業部資料，高雄工場當年度的紅磚產量為 3,145 萬個，而高雄州共有 25 家煉瓦工場，總產量為 4,831 萬塊，高雄工場約占全州 65% 的產量。⁵⁵ 另外，同年度《臺灣日日新報》登載，臺灣煉瓦株式會社各工場的紅磚總產能為一億五千萬個，⁵⁶ 高雄工場的產量占臺灣煉瓦株式會社全臺灣各工場的總產能的 21%。簡言之，自 1918 年之

49 芝忠一，《新興の高雄》，頁 117。

50 〈臺灣煉瓦拂込▲事業擴張上より必要〉，《臺灣日日新報》日刊（1918 年 8 月 10 日），第 2 版。

51 〈打狗 煉瓦と動力〉，《臺灣日日新報》日刊（1918 年 7 月 17 日），第 3 版。

52 〈臺灣煉瓦總會 配當年八分〉，《臺灣日日新報》日刊（1922 年 1 月 28 日），第 2 版。

53 芝忠一，《新興の高雄》，頁 117。「爾來工場の施設は年と共に改善され、今ではホクマン式輪環窯四基を有し、年産額は三千萬箇を算し、會社の工場中規模並に生産の大なる點に於て第一位である。」

54 稻岡運編，《新興臺灣の工場を視る（高雄篇）》（高雄：高雄新報社，1936），頁 63。

55 〈第三項 煉瓦工業〉，收於高雄州產業調查會編，《高雄州產業調查會工業部資料》（高雄：高雄州廳，1936），頁 16。

56 〈臺灣煉瓦の工場能力増設 煉瓦の賣行旺盛に〉，《臺灣日日新報》日刊（1936 年 6 月 13 日），第 3 版。

後，打狗工場藉由引進機械製磚設備、新設和增設霍夫曼窯等方式，將產量從 1922 年占 11% 提高為 1936 年的 21%，成為高雄州磚窯廠的第一名，其重要性已不可同日而語。

按高雄新報社的訪查，1936 年高雄工場訂單多、庫存少，除了有總督府內務局治水工事的「打孔紅磚」大量訂單，還有高屏地區如中學校、三福、潮州劇場、溪洲、赤山派出所、山半、港石生等各地的訂單。約有二成的訂單來自官廳，其餘是民間的需求，可謂產能滿載。⁵⁷ 受歡迎的原因是臺灣煉瓦株式會社出品的紅磚品質符合總督府的規格要求，可謂品質保證，還有一項原因是臺灣煉瓦株式會社擁有乾式製磚機，即「プレス型拔出機」，能在紅磚正面打印 TR（Taiwan Renga）商標，取英文字母「T」與「R」縮寫作為壓印的記號，並加上菱形框與格紋，其製作成本較溼式製磚高，但質地更為優良。印上「TR」二字也代表為臺灣煉瓦株式會社出產，可與其他普通磚做區別。⁵⁸ 根據訪談紀錄，因為製作過程會在壓模中抹油，以方便取出胚磚，因此窯工稱此商標磚為「油面磚」（圖 11）。⁵⁹

但不是每家臺灣煉瓦株式會社工場都擁有此設備，全臺只有有圓山、松山、新竹、臺中、高雄及花蓮港廳共 6 間煉瓦工廠有能力製造 TR 商標紅磚。⁶⁰ 根據 1939 年《高雄商工時報》記載，在高雄工場裡有 1 臺「プレス型拔出機」（乾式製磚機），一個月的產量為九十萬個（圖 12）；另有 2 臺濕式製磚機，一臺一個月的產量為 150 萬個以上。⁶¹ 亦即 TR 商標紅磚的產量約占高雄工場的 23%。高雄工場是南部唯一能生產 TR 磚的煉瓦工場，供應南臺灣地區重要的建築物使用，在當時的重要性不言而喻。

1939 年，文獻記載高雄工場的霍夫曼窯已達 6 座，其中職工有 200 人，三成為女性，當機器完全運轉時甚至有 500-600 人，一個月能生產 420 萬個紅磚。⁶² 整座工場 1936 年擁有的土地約 80 甲，其中廠房占 7 甲，其他則作為取土區。若以當時的地價 1 坪 5 圓換算，土地資產就有百萬圓。⁶³

57 稻岡暹編，《新興臺灣の工場を視る（高雄篇）》，頁 63。

58 臺灣總督府殖產局編，〈煉瓦ニ關スル調査〉《商工資料第三號》（臺北：臺灣總督府殖產局，1930），頁 83。

59 財團法人成大研究發展基金會，〈高雄市市定古蹟台灣煉瓦會社打狗工場（中都唐榮磚窯廠）調查研究及修復計畫〉，頁 4-31。

60 翁靖傑，〈日治時期臺灣近代建築建築材料紅磚的使用之研究——以商標作為建築編年的初步探討〉（桃園：中原大學文化資產研究所碩士論文，2010），頁 93。

61 〈煉瓦の工程〉，《高雄商工時報》，2（4）（1939 年 4 月 11 日），頁 40-41。

62 同上註，頁 41-42。

63 〈臺灣煉瓦の工場能力増設 煉瓦の賣行旺盛に〉，第 3 版。



圖 11 中都磚窯廠霍夫曼窯投煤口旁的 TR 磚
圖片來源：莊文韋拍攝於 2022 年 9 月 3 日。

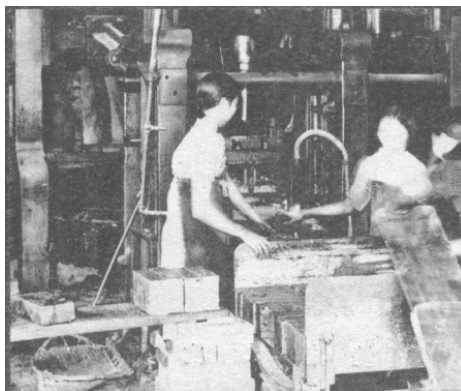


圖 12 高雄工場内プレス型拔出機(乾式製磚機)作業情形

圖片來源：〈煉瓦の工程〉・《高雄商工時報》・2(4)(1939年4月11日)・頁40-41。

對照戰後臺灣省地政處典藏檔案，1954 年臺灣工礦股份有限公司陶業分公司高雄工廠（即接收臺灣煉瓦株式會社高雄工場的單位）共擁有 170 筆土地，面積為 58.6 甲，土地坐落位置達高雄川右岸之內惟凹仔底及龍水。⁶⁴ 依循土地清冊記載之地號，擇土地面積在 0.4 甲以上者調閱其地籍謄本，彙整如表 4 所示，可知相關土地取得時間介於 1930-1936 年間。乃隨著工場產能之擴大，而必須擴大土地持有，以確保黏土原料取得。⁶⁵

表 4 臺灣煉瓦會社位於內惟庄之土地，1954 年文獻記載面積在 0.4 甲以上者

地號	地目	面積(甲)	土地產權、地目變更時間	原所有權人	備註
凹仔底 223	田	0.689	1930 買賣	林福才、林本源	-
凹仔底 224	田	0.8125	1936 買賣	周順德等人	-
凹仔底 231	田	2.122	1933 買賣	王山東	-
凹仔底 434	田	0.4015	1931 買賣	葉澤煌	-
凹仔底 441	田	0.4065	1930 買賣	林福才、林本源	-
凹仔底 443	田	1.001	1935 買賣	黃情等人	-
凹仔底 454	田	0.6955	1936 買賣	藩趣	-
凹仔底 466-1	田	0.5495	1934 買賣	王員	-
凹仔底 466-2	田	1.778	1934 買賣	王員	-

資料來源：蔡偉樺製表。

⁶⁴ 「為呈送工礦公司等已辦權利變更登記房地清冊請察核由」(1954 年 4 月 10 日)・〈地籍法令案(1)〉・《臺灣省政府地政處》・國史館臺灣文獻館・典藏號：009-00733-001。

⁶⁵ 當時高雄工場鋪設多條向北延伸的輕便鐵軌以提高運輸效率，作業方式是以水牛拉動臺車來搬運取土。

歸納上述，打狗工場創建於 1913 年，最早的窯場應該是今日尚存的南煙囪一帶，如此也吻合前述有關土地持有的概況；1916 年的擴建區則為北煙囪一帶，也符合此時工場腹地向北大幅擴大。至於已經消失的東煙囪一帶應該是 1930 年代的再擴充，並持續向北擴大土地持有。1939 年，高雄工場的霍夫曼窯已達 6 座。至此，這座磚窯場的規模大體底定，且在 1930 年代以後，躍升成為臺灣煉瓦株式會社全數 35 家工場中，規模最大者。

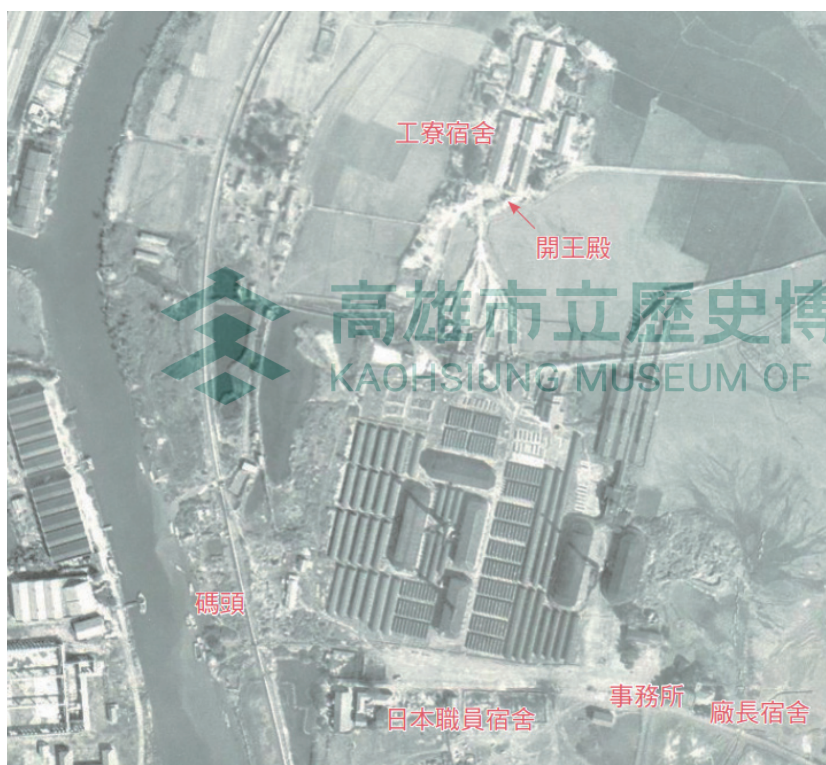


圖 13 1944 年美軍空拍之臺灣煉瓦株式會社高雄工場及周邊環境

圖片來源：截自美國加州大學柏克萊分校地球科學與地圖圖書館（中研院人社中心整理），編號：WASP259_V15。網址：https://iiif2.rchss.sinica.edu.tw/map_berkeley/?h=WASP259_V15.jp2。莊文章後製標示。

藉由 1944 年間美軍的航拍圖，清楚顯示磚窯廠的空間構成（圖 13）。其廠區設施主要有 6 座霍夫曼窯、3 支大煙囪，在窯體兩側整齊排列者，為風乾磚胚的風架及磚塊成品。整體場區明顯是以窯體生產區為中心，南邊是辦公室和職員宿舍，相對的北邊是工寮宿舍，西南角和東南角分別是水路和鐵道的運輸線。可見，日人將管理階層設施集中安排於工場南邊，其地理位置集水陸交通之便，職員宿舍緊鄰作業廠區，工作地點與



圖 14 2024 年國定古蹟「臺灣煉瓦會社打狗工場（中都唐榮磚窯廠）」空照圖

圖片來源：截自 Google 地圖 2024 年空照圖。資料檢索日期：2024 年 10 月 28 日。網址：<https://maps.app.goo.gl/XqsTRXQrhdJnzyMu9>。註文章後製標示。



圖 15 國定古蹟「臺灣煉瓦會社打狗工場（中都唐榮磚窯廠）」現況

圖片來源：莊文韋拍攝於 2024 年 11 月 5 日。

生活區域合一，提高便利性（圖 14、15，今國定古蹟空照與現況圖，現地目前僅留存南、北煙囪、3 號霍夫曼窯及紅磚事務所）。

關於煉瓦工人的住宿空間，依口述訪談資料，得知資方曾在工場北側替澎湖移民建造工寮宿舍（原九如橋前九如三路處），此簡單的磚造工寮宿舍為南北向共四排，

每排工寮約住 30 多戶，共約 120 戶。⁶⁶ 此口述紀錄與 1930 年《新興の高雄》文獻記載相仿，當時職工人數在 400 人以上，工寮宿舍約 130 戶，無償提供給職工居住。⁶⁷ 這批工寮宿舍是依附工業勞力需求而形成，可視為中都地區最早的聚落雛形。而燒磚工作環境極為辛勞，窯工們自然會期盼有神佛能保佑他們健康，能替居民們消災解厄，開王殿即在此時由澎湖移民窯工草創於工寮，成為「中都」地區最早的廟宇，當地窯工的信仰中心。⁶⁸

雖然窯廠北邊有此勞工聚落，而南邊尚有職員宿舍，但因為場區寬廣的占地空間主要是供應原料之用，且窯場所能締造的就業人口有限，直至日治時期結束，周邊的市街仍未能蓬勃發展。倒是沿著通往三塊厝驛的「煉瓦會社線」，以及窯場南邊鄰近縱貫鐵路鳳山線和三塊厝街，後續有幾家工廠基於原料取得及運輸便利性，相繼在磚窯場南邊設立，臺灣煉瓦高雄工場周邊儼然成為一個工廠集中區，也因為此特殊的工業空間，使三塊厝地區在戰後有別於其他地區的發展。



高雄市立歷史博物館
KAOHSIUNG MUSEUM OF HISTORY

伍、結語

隨著臺灣縱貫鐵路線 1899 年開工，煉瓦成為推動這項工程的關鍵建材。也因此，日人鯨島盛把煉瓦經營版圖擴大到最早鋪設縱貫鐵道的南臺灣。據《臺灣日日新報》報導，1899 年年底，鯨島商行在打狗的煉瓦工場已逐步就緒。鯨島盛將煉瓦工場擇址於三塊厝，除了腹地需求、建場成本和原料採集等評估之外，鑒於未來打狗地區鐵道系統的發展所可能帶來的交通便捷性，應該也是他的考量之一。

既有研究認為今國定古蹟本體所在地之磚塊製造，承襲自鯨島盛 1899 年在打狗三塊厝建立的煉瓦製造產業，本文透過地籍資料之耙梳，得知今古蹟本體定著土地，實於

66 報導人黃佛擇，現任開王殿奉茶，人稱阿殿伯，1933 年生。訪談日期：2013 年 12 月 22 日，未刊稿。

67 芝忠一，《新興の高雄》，頁 117。

68 訪談資料指出最早廟裡面並無神明金身，而是供奉著由澎湖移民自家鄉帶來的香火，再改以紙糊的「紙尪仔」神明形體，而後臺南北門人倡議，說家鄉南鯤鯓代天府五府千歲非常靈驗，乃由吳三福等數人，回去恭迎一尊三千歲金身前來工寮奉祀。1947 年遷建至磚窯廠西側，見圖 14。轉引自莊文華，《磚窯廠旁不滅的明燈——中都開王殿的文化保存記事》，高雄研究叢刊第 9 種（高雄：高雄市立歷史博物館，2019），頁 34、53-54、69-70。

1907 年才由後宮信太郎購得。因此，鯪島盛在打狗三塊厝建立之工場應另有他處，並非在後來臺灣煉瓦打狗工場或中都磚窯廠的範圍內。地籍資料顯示，鯪島盛在三塊厝持有兩筆土地，分別是三塊厝 1055、1056 番地，本文認為這兩塊土地應該就是他在三塊厝創辦煉瓦工場的基地。比對其地籍圖和《臺灣堡圖》的位置，煉瓦工場最可能位於今臺灣電力公司電力修護處南部分處的所在地上。這裡位於三塊厝聚落西側約 1 公里的地方，緊鄰打狗川河岸以及 1897 年 1 月完成的軍用輕便鐵道打狗鳳山段旁，兼具河運和鐵道運輸的雙重機能。

再透過西川滿《黄金の人》一書、其他相關史料，推測打狗工場應該在 1913 年左右遷建至今國定古蹟指定範圍及周遭。其中目前僅存的兩支煙囪，南煙囪應完成於 1913 年，而北煙囪應在 1916 年左右完成，至於現存的霍夫曼窯，最遲應不會晚於 1930 年。高雄工場乃經過多次擴充，至日治 1930 年代時，已躍升成為臺灣煉瓦株式會社全數 35 家工場中，規模最大者。



高雄市立歷史博物館

KAOHSIUNG MUSEUM OF HISTORY

參考書目／

一、史料

（一）書籍

大園市藏（1916）・《臺灣人物誌》。臺北：古澤書店。

田中一二、芝忠一（1918）・《臺灣の工業地 打狗港》。臺北：株式會社臺灣日日新報社。

西川滿（1957）・《黃金の人》。東京：新小説社。

武澤實太郎編（1936）・《改正 臺灣鐵道貨物運賃早見表》。臺北：臺灣旅行案内社。

芝忠一（1930）・《新興の高雄》。高雄：新興の高雄發行所。

高雄州産業調査會編（1936）・《高雄州産業調査會工業部資料》。高雄：高雄州廳。

農商務省（1887）・《農商工公報號外 分析報文 第壹冊》。東京：農商務省。国立国会図書館デジタルコレクション。

網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/847643>。

臺灣總督府殖產局編（1920）・《臺灣工場通覽》。臺北：臺灣總督府殖產局。

臺灣總督府殖產局編（1930）・《商工資料第三號》。臺北：臺灣總督府殖產局。

臺灣總督府鐵道部編（1911）・《臺灣鐵道史（上）》。臺北：臺灣總督府鐵道部。

稻岡暹編（1936）・《新興臺灣の工場を視る（高雄篇）》。高雄：高雄新報社。

諸井恒平（1902）・《煉瓦要説》。東京：博文館。

（二）期刊

〈煉瓦の工程〉（1939年4月11日）・《高雄商工時報》・2（4）・頁40-41。

（三）報紙（依時序排列）

〈包辦磚瓦〉（1897年6月25日）・《臺灣日日新報》日刊・第1版。

〈有馬組・鮫島商行之煉瓦製造場〉（1897年12月25日）・《臺灣日日新報》日刊・第3版。

〈縱貫鐵道の建築材料〉（1899年3月24日）・《臺灣日日新報》日刊・第2版。

〈打狗煉瓦〉（1899年7月16日）・《臺灣日日新報》日刊・第6版。

〈打狗的煉瓦製造所〉（1899年12月26日）・《臺灣日日新報》日刊・第2版。

〈煉瓦製造の景況〉（1899年12月28日）・《臺灣日日新報》日刊・第2版。

〈鳳山地方産業の現況〉（1902年8月7日）・《臺灣日日新報》日刊・第2版。

〈打狗客談（二）〉（1905年7月29日）・《漢文臺灣日日新報》日刊・第4版。

〈臺北の煉瓦製造〉（1907年12月12日）・《臺灣日日新報》日刊・第3版。

〈打狗雜信 煉瓦製造〉（1912年5月12日）・《臺灣日日新報》日刊・第7版。

〈煉瓦會社の創立（發起人引受にて□□）〉（1913年3月13日）・《臺灣日日新報》日刊・第1版。

〈煉瓦會社發起人會〉（1913年4月10日）・《臺灣日日新報》日刊・第5版。

〈臺北の産業（八）〉（1913年6月15日）・《臺灣日日新報》日刊・第2版。

〈臺灣煉瓦創立總會〉（1913年7月3日）・《臺灣日日新報》日刊・第2版。

〈打狗的治水問題〉（1913年8月3日）・《臺灣日日新報》日刊・第2版。

〈機械煉瓦製造期〉（1914年2月22日）・《臺灣日日新報》日刊・第1版。

〈煉瓦界近況〉（1914年6月2日）・《臺灣日日新報》日刊・第2版。

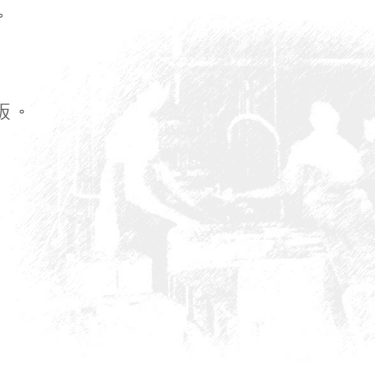
〈煉瓦合同成立 兩社株主總會通過〉（1917年8月16日）・《臺灣日日新報》日刊・第2版。

〈臺灣窯業會社〉（1917年10月18日）・《臺灣日日新報》日刊・第2版。

〈地方近事 打狗 窯業會社拂込〉（1917年11月22日）・《臺灣日日新報》日刊・第4版。

〈煉瓦對窯業不調 自由競爭の外なし〉（1918年2月22日）・《臺灣日日新報》日刊・第2版。

〈窯業合併可決 臨時總會にて〉（1918年3月26日）・《臺灣日日新報》日刊・第2版。



- 〈打狗 煉瓦と動力〉（1918 年 7 月 17 日）・《臺灣日日新報》日刊・第 3 版。
 〈臺灣煉瓦拂込▲事業擴張上より必要〉（1918 年 8 月 10 日）・《臺灣日日新報》日刊・第 2 版。
 〈臺灣煉瓦總會 配當年八分〉（1922 年 1 月 28 日）・《臺灣日日新報》日刊・第 2 版。
 〈臺灣煉瓦の工場能力増設 煉瓦の賣行旺盛に〉（1936 年 6 月 13 日）・《臺灣日日新報》日刊・第 3 版。

二、專書

- 高橋泰隆（1995）・《日本植民地鐵道史論》。東京：日本經濟評論社。
 莊文章（2019）・《磚窯廠旁不滅的明燈——中都開王殿的文化保存記事》。高雄研究叢刊第 9 種。高雄：高雄市立歷史博物館。
 許玲齡（2003）・《磚仔窯的故事》。高雄：高雄市政府文化局。

三、期刊與學位論文

- 周宜穎（2005）・〈臺灣霍夫曼窯之研究〉。臺南：國立成功大學建築學系碩士論文。
 翁靖傑（2010）・〈日治時期臺灣近代建築建築材料紅磚的使用之研究——以商標作為建築編年的初步探討〉。桃園：中原大學文化資產研究所碩士論文。
 陳淑端（2013）・〈空間與地方文化燒製——高雄城市文化脈絡下的唐榮磚窯廠〉。雲林：國立雲林科技大學文化資產維護系碩士論文。
 蔡宗成（2006）・〈工業遺址發展策略之研究——以中都唐榮舊廠為例〉。高雄：國立高雄大學都市發展與建築研究所碩士論文。
 鍾淑敏（2018）・〈英商三美路商會（Samuel Samuel & Co., Ltd.）與日治前期臺灣的產業發展〉。《臺灣史研究》，25（2），頁 97-143。

四、研究報告

- 李橙安（2021）・〈從舊城到新城——高雄市都市近郊之公墓之初探〉。高雄：高雄市立歷史博物館（2021 寫高雄研究成果，未出版）。
 財團法人成大研究發展基金會（2005）・〈高雄市市定古蹟台灣煉瓦會社打狗工場（中都唐榮磚窯廠）調查研究及修復計畫〉。高雄：高雄市政府文化局委託。

五、檔案

- 〈明治二十八年臺灣總督府公文類纂乙種永久保存進退第一卷官規官職〉（1895 年 1 月 1 日）・《臺灣總督府檔案・總督府公文類纂》。國史館臺灣文獻館・典藏號：000-00042。
 〈東京府 8 等属与倉東雄当県士族鮫島盛便船乗組 鹿兒島県令〉。《来翰綴 明治 10 年 6 月 21 日～10 年 7 月 18 日》（防衛省防衛研究所）・JACAR（アジア歴史資料センター）・典藏號：C09082846100。
 「安田愉逸・鮫島盛陸軍省雇員ヲ免シ大本營事務囑託ヲ命セラレタキ旨上申」（1895 年 5 月 13 日）・〈明治二十八年臺灣總督府公文類纂乙種永久保存官房第一卷皇室及儀典官規官職文書外交衛生土地家屋〉。《臺灣總督府檔案・總督府公文類纂》。國史館臺灣文獻館・典藏號：00000040005。
 「為呈送工礦公司等已辦權利變更登記房地清冊請察核由」（1954 年 4 月 10 日）・〈地籍法令案（1）〉。《臺灣省政府地政處》。國史館臺灣文獻館・典藏號：009-00733-001。
 「鐵道敷地寄附引繼報告ノ件（鳳山廳）」（1907 年 9 月 25 日）・〈明治四十二年臺灣總督府公文類纂永久保存特殊第四卷財務部〉。《臺灣總督府檔案・總督府公文類纂》。國史館臺灣文獻館・典藏號：00001598009。
 三塊厝 1055、1056 土地臺帳。高雄市三民地政事務所提供。
 戶籍資料。高雄市三民戶政事務所提供。

六、網路資源

Google 地圖。資料檢索日期：2024 年 10 月 28 日。網址：<https://maps.app.goo.gl/XqsTRXQrhdJnzyMu9>。

中央研究院人社中心 GIS 專題中心，臺灣百年歷史地圖。網址：<https://gis.rchss.sinica.edu.tw/platform/>。（包含打狗附近地形圖〔1895〕、日治二萬五千分之一地形圖（昭和修正版）〔1942〕、日治二萬分之一台灣堡圖〔1904〕、1944 高雄市舊航照影像、1945 年美軍航照影像）

美國加州大學柏克萊分校地球科學與地圖圖書館（中央研究院人社中心整理）。編號：WASP259_V15。網址：https://iiif2.rchss.sinica.edu.tw/map_berkeley/?h=WASP259_V15.jp2。

七、訪談紀錄

黃佛擇，訪談日期：2013 年 12 月 22 日，未刊稿。



高雄市立歷史博物館
KAOHSIUNG MUSEUM OF HISTORY

