

刊頭語

文學往往充滿了描述、理解與闡明空間現象的詩歌、小說、故事與傳說。褒歌，一種以口語傳唱來表達情緒、情感與思維的即興創作，以短短四詩句寫景、喻情，體現民間詩人豐富的地方感知，乃是臺灣民間文學的重要遺產。然而，多數論著皆以其「傳統性」、「地方性」作為觀察的視角，從而忽略這種發自民間的作品，是否也深具因應時代變遷時油然而生的跨代文化感知的議題。本期專題論文——陳龍廷的〈現代性・南臺灣：1930年代李獻璋褒歌採集的特色〉就充分指出，褒歌除了書寫地方而具有地方性之外，民間詩人更引介時代變遷的空間物和時間感作為褒歌書寫的題材，讓我們得以認識日治時期高雄民間文學的活力。這項研究成果，除了深具高雄文學史的價值之外，也讓我們了解，跨代之間因應文化落差與交流所進行的價值抉擇關鍵，亦即「再脈絡化」(re-contextualization)的核心，常常是個人情感以及以情感為基礎所形成的時代精神與氛圍，而不是冷冰冰的抽象理念。過去一段時間，高雄曾經被譏諷為「文化沙漠」，這究竟是時代階段性論述所造成的錯誤認知，還是地方變遷過於劇烈而造成地方文化「再脈絡化」出了某些認知上的落差呢？這似乎是值得我們進一步探討的議題。

論述方面有三篇論文。蔡博任〈日治時期高雄州網球運動發展初探（1920~1942）〉，以豐富的史料特別是《臺灣日日新報》，建構日治時期大高雄地區（今日的高屏）在網球運動發展的樣貌。顯然，無論是網球運動組織或活動，日治時期大高雄地區皆已相當活躍，這些成果可補充今人對於高雄體育運動認知上的不足。林俊彬的〈日治初期官民之間曹公新圳水利社會的再運作〉，接續上期有關曹公圳議題的討論，探討日治初期國家力量介入水利社會組織運作的過程，特別是在「總理」與「水租」的關鍵點上，不僅釐清政權更迭過程中，官民雙方對於水利設施與價值的矛盾，同時讓我們了解民間社會對於國家介入的積極回應。廖藤葉〈從《預言》之後看臺灣戲劇表演家劇團的創作〉探討臺灣戲劇表演家劇團近四年來戲劇的轉型，一方面持續擅長講精彩瑣碎小故事，

另一方面又不甘囿限在既有樊籬內，亟欲突破尋求更多展演的可能性。2012年，該團榮獲高雄文藝獎。顯然，學者與公部門皆對該劇團的貢獻皆予以肯定。

歷史現場有四篇。朱玉秀、謝貴文〈從傳統中找出新意的復興閣皮影戲團〉報導彌陀區復興閣皮影戲團的歷史變遷，更深入記錄現任團長許福能的創意與轉型。陳欣宜、蔡珮緹〈下茄苳金鑾宮送王紀略〉報導去年（2012）6月中旬金鑾宮歷12年再度舉行的祈安王醮，文中對於最受矚目的送王（燒王船）儀式有深入的記錄。王梅素的〈杉林區月眉合興庄黃氏宗祠〉指出杉林區的客家文化特質，合興庄的黃氏宗祠就是典型的文化資源點。歐正興的〈繼往開來的壽山國家自然公園〉介紹壽山國家自然公園豐富的自然與人文資源，並提醒我們應有的保育理念及其面臨的挑戰。

文獻編譯有二篇。蕭伊伶〈昭和二十年日記—曾祖父蕭水妹與他三個名字的故事—〉，悉心整理家族收藏的老照片、曾祖父蕭水妹先生的手稿，以及相關文獻，從而撰述一位客家知識分子歷經清代、日治和中華民國等政權的人生故事。林身振、林炳炎〈高雄中學首任臺籍校長林景元事蹟紀略（二）〉，主要介紹戰後初期林景元擔任省立高雄第二中學校長的事蹟。

主編 **李文環**
2013年3月