

清代鳳山縣舊城內寺廟、官署與街道空間之考證

撰文／廖德宗*

摘要

清代鳳山縣舊城曾經歷兩次築城歷史，第一次是1722年（康熙61年）朱一貴事變後所築的土城，第二次是1826年（道光6年）完成的石城。石城完工時，當時鳳山縣城已遷至下埤頭街，種種因素，縣城未再從下埤頭街遷回左營。

依據《重修鳳山縣志》記錄，土城階段之公共建築有：鳳山縣署、典史署、參將署、守備署、軍裝局等；重要街道為縣前街、下街仔、南門口街、大街、總爺口街、北門內街等六條，並以縣前街最為繁榮。

根據《鳳山縣采訪冊》記錄，清末舊城城內寺廟有：天后宮、興隆寺（觀音亭）、慈濟宮、關帝廟、節孝亭、火神廟、三山國王廟（廣濟宮）、開漳聖王廟、潮軍義勇祠；城門外寺廟有：先農壇、伽藍爺廟、泗洲寺。

日治初期城內清代官署已荒廢或拆除，而臺灣總督府文書仍留有兩次寺廟調查記錄。日治時期，左營舊城因大龜山可窺視左營軍港，舊城範圍於1940年被劃入軍事區，舊城內居民及寺廟均強制遷出，城內寺廟大多戰後在左營舊聚落或新庄仔重建。現今左營耆老記憶中，仍能說出城內興隆寺、樓仔頂媽、慈濟宮、王爺廟、關帝廟的概略位置。

本文以日治時期的地籍圖及土地登記資料，配合清代文獻紀錄及總督府檔案，交叉考證清代鳳山縣舊城內之寺廟、官署、街市，試圖釐清城內空間格局與重要建築之位置。

關鍵詞：鳳山縣舊城、興隆寺、樓仔頂媽、慈濟宮、縣署、參將署

投稿日期：2012年5月2日
接受日期：2012年11月1日

* 居住於高雄市，從事資訊業，業餘進行人文地理研究。

- 壹、前言
- 貳、古地圖中的舊城空間
- 參、舊城內寺廟之相關文獻記錄
- 肆、舊城寺廟空間位置考證
- 伍、舊城內官署空間考證
- 陸、舊城街市空間考證
- 柒、舊城官署建築群空間與考古位置比較
- 捌、結語

壹、前言

1826年（道光6年）鳳山縣石城竣工，城身以打鼓山石（咾咕石）砌築，城牆周圍864丈（約2,765公尺），城基深3尺（96公分），用石填砌，城門、砲臺各4座。目前，大部分城牆及東門、南門、北門三座城門仍存在，毀壞消失的西門位置亦於2004年經高雄市歷史博物館委託專家加以考證，並請地政機關進行定位，於所在地先鋒路旁設立指示牌¹。西門砲臺亦確定仍在眷村民房內，北側之南海大溝及南側之龜頭岬圳是護城河的功能也釐清。總之，有關石城整體城池輪廓，已經相當清楚。然而，對於城內官署、寺廟及街道位置僅有文字記載，位置模糊，待作科學的考證。

近年因國家積極推動數位典藏計畫，日治時期地圖及公文書檔案，容易搜尋及取得，因此以科學化方式套繪日治地籍圖，來研判清代文獻所記載之城內空間格局，已非難事。

筆者於2007年以日治地籍圖考證清代鳳山縣新城之城池空間，並於2008年發表於《高縣文獻》。同年，任職高雄市歷史博物館展覽組組長郭吉清先生，提供筆者史博館於2004年考證西門位置所收集之日治地籍圖、土地登記簿影本。筆者自行進行左營舊城之城內空間考證，同時訪談耆老及現地勘查，搜尋比對日治時期文獻，2009年初步釐清舊城城池、寺廟、官署之空間位置。

2011年左營舊城文化協會接受高雄市政府文化局委託，辦理「清代鳳山縣舊城城內空間調查研究案」，筆者擔任協同主持人，在既有的調查成果上，與曾光正教授一起研

1 杜劍鋒，《鳳山縣舊城建城180年懷舊》。高雄市文獻委員會印行，2006年。

究，作系統性釐清、定位，並繪製相關配置圖，此調查成果可供未來舊城保存規劃之參酌²。本文即近年來筆者有關舊城空間考察的部分成果，就教各界。

貳、古地圖中的舊城空間

首先藉由清代及日治時期地圖，初步獲悉舊城的空間輪廓。

一、清代古地圖

《鳳山縣志》的輿圖是有關舊城一帶最古老的地圖（圖2-1），約略指出1721年（康熙60年）以前興隆庄市街概況³。當時尚未興建土城，官署建築群位於蛇山與龜山間交通要道上，並已成興隆庄街。



圖2-1 陳文達，《鳳山縣志》中的鳳山縣署與重要官衙位置
說明：1720年之前的縣治未建城牆，官署建築群位於龜山與蛇山之間，有縣署、參將署、守備署、典史署，建物均為東南向。

鳳山縣第一代土城於1722年（康熙61年）興建完成，城內有縣署、參將署、關帝廟、義學，《乾隆臺灣輿圖》（圖2-2）已經標示。其次，《重修鳳山縣志》之縣城圖，清楚標示土城階段之官署區由營房、倉廩以口字型環繞及護衛，圖上並標示寺廟位置，如圖2-3所示⁴。



圖2-2 《乾隆臺灣輿圖》之土城位置及官署建築
說明：鳳山縣治於1722年建土城之後，城池為左倚龜山、右聯蛇山，城內重要建物有縣署、參將署、義學、關帝廟，北門外有文廟、城隍廟，東門外有先農壇。

2 曾光正，《鳳山縣舊城城內歷史空間調查研究期末報告》。高雄市：高雄市政府文化局，2011年。

3 陳文達（1719），《鳳山縣志》，臺灣文獻叢刊，臺北市：臺銀經濟研究室，1993年。

4 王瑛曾（1764），《重修鳳山縣志》，臺灣史料集成清代臺灣方志彙刊，臺北市：遠流出版社，2006年。

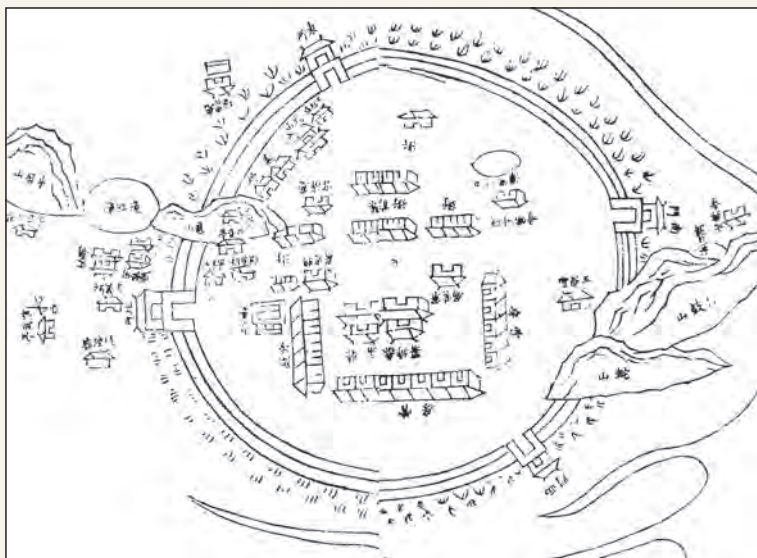


圖2-3 王瑛曾·《重修鳳山縣志》縣城圖之空間配置

說明：1764年土城階段，官署建築包括縣署、參將署、軍裝局、典史署、義學，祠廟有山川壇、國王廟、節孝亭、觀音亭（興隆寺）、天后宮、慈濟宮、武廟、土地廟、王爺宮、泗洲寺。

二、日治時期地形圖

（一）1904年臺灣堡圖

1895年（明治28年）日本領有臺灣之後，為進行臺灣之經營管理，臨時臺灣土地調查局於1904年完成全臺二萬分之一「臺灣堡圖」之繪製（圖2-4）。日本人繪製的地形圖延續清末劉銘傳土地清丈時所釐定的堡里街庄社等地方行政區劃，因每張地圖之範圍，大於庄、但小於廳，以「堡圖」名之，故稱《臺灣堡圖》，反映清末及日治初期之土地及



圖2-4 1904年臺灣堡圖之左營舊城（城牆及城內寺廟尚存在）
資料來源：中央研究院

經濟面貌。左營舊城地區在1904年臺灣堡圖上，城牆仍然完整，並記錄當時城區內之街道、住宅區及寺廟位置。



圖2-5 1943年臺灣地形圖之左營舊城（西南側城牆已拆除及城內寺廟已遷出）

資料來源：《日治時期二萬五千分之一臺灣地形圖》，遠流出版社，1998年。

（二）1943年臺灣地形圖

大日本帝國土地測量部於1928年（大正18年）完成新版地形圖，比例尺為二萬五千分一。日治中期高雄市因港區建設及市區改正，地形變化頗大，因此地形圖於1943年修測。1943年地形圖顯示左營軍港興建後之地形面貌，此時因開闢楠梓至鼓山之左營大路，南門至西門間之城牆已拆除，城內寺廟亦全部強制遷出。

三、日治地籍圖及土地登記簿

日治時期左營地區地籍圖測製完成於1903年，各宗土地均編列番號及地目，比例尺為一千二百分之一（圖2-6）。而土地登記簿則登載各番號之面積、業主權、典權、胎權、耕權。

舊城內之寺廟，若能從日治文獻上找出番號，以番號比對土地登記簿，並配合現代數值化的地籍圖，作套圖及定位，即可定出清代寺廟之實際位置。1903年之埤仔頭及前峰尾地籍圖，是筆者找出舊城寺廟位置之主要憑藉。

臺灣總督府於1905年為建立不動產登記制度，公布臺灣土地登記規則及其施行細則。自此登記在地籍圖上之土地，其業主權、典權、胎權、耕權等權利之設定或變更，均須向法院登記所辦理，才能生效。

日治時期土地權利之變動，原則上採取登記為生效要件，未登記之土地（如山林、河川地）、或清代政府土地（如官署土地）或登記要件不符者，皆登記為國庫土地。



圖2-6 1903年埤仔頭及前峰尾地籍圖

資料來源：高雄市歷史博物館

四、李乾朗教授研判之鳳山舊城 考正復原圖

李乾朗教授於1987年進行「鳳山縣舊城調查研究」時，依據收集之圖籍及文獻，研判及繪製鳳山舊城考證復原圖（圖2-7）。⁵當時並無管道可查閱日治時期的地籍圖。今日，隨著地籍圖、總督府檔案相繼出土，將可修正李教授於1987年研判之清代鳳山縣舊城城內空間位置。



圖2-7 李乾朗教授1987年研判之鳳山舊城考證復原圖

資料來源：高雄市民政局

5 李乾朗，《鳳山縣舊城城牆調查研究》。高雄市：高雄市政府民政局，1987年。

參、舊城內寺廟之相關文獻記錄

一、《重修鳳山縣志》記載

表3-1 《重修鳳山縣志》有關舊城內寺廟之記錄

	廟宇名稱	創建年代	位置敘述	備註
1	天后宮	康熙23年（1684）	龜山頂	
2	興隆寺（觀音亭）	康熙30年（1691）	龜山山麓	
3	八蜡祠	康熙45年（1706）	龜山之陰（北）	《鳳山縣志》敘述
4	三山明祝國王廟	乾隆年間	縣城北龜山麓	
5	關帝廟	雍正5年（1727）	東門內	
6	慈濟宮	乾隆年間	縣署前大街	
7	泗洲寺	創建莫考	縣城西	
8	池王爺廟	未敘明	縣治南蛇山麓	
9	先農壇	未敘明	縣治東門外	
10	山川壇	未敘明	倉廩旁，北門內	

資料來源：參考林佩諭⁶，2002，廖德宗重新編製

二、《鳳山縣採訪冊》記載

表3-2 《鳳山縣採訪冊》⁷有關舊城內寺廟之記錄

	廟宇名稱	創建年代	位置敘述	備註
1	天后宮（龜峰巖）	康熙23年（1684）	龜山頂，屋二間	
2	興隆寺（觀音亭）	康熙28年（1689）	龜山下	廟租一百六十石
3	關帝廟	雍正5年（1727）	東門內，屋四間	廟租二十二元
4	慈濟宮	雍正年間	舊城內，屋三間	廟租三十石
5	先農壇	道光5年（1825）	東門外，屋六間	
6	節孝亭	光緒3年（1877）	舊治城內，屋二間	
7	潮軍義勇祠	光緒4年（1878）	天后宮左側，屋十間	潮軍義勇祠碑，今存於舊孔廟內

6 林佩諭，《鳳山縣舊城及週遭聚落變遷之研究》。臺南市：國立成功大學建築研究所碩士論文，2002年。

7 盧德嘉，《鳳山縣採訪冊》。臺灣文獻叢刊，臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1993年。

	廟宇名稱	創建年代	位置敘述	備註
8	開漳聖王廟	創建莫考	興隆庄舊城內，屋六間，創建莫考，今已傾圮	
9	火神廟	道光29年（1849）	舊治東門內，屋二間	
10	三山國王廟（廣濟宮）	乾隆54年（1789）	舊治南郊（興隆），屋八間	三山國王廟並祀池王。
11	伽藍爺廟	道光29年	在舊治西部	
12	泗洲寺	創建莫考	舊治西門外，屋一間，今廢	寺前有潭一口，為放生池

資料來源：參考林佩諭，2002，廖德宗重新編製

三、日治時期文獻記載

（一）1898年（明治30年）舊城內寺廟調查資料

日治初期總督府對臺灣本土宗教採取寬容態度，依《總督府公文類纂宗教史料彙編》（明治28年10月至明治35年4月），鳳山縣舊城內廟宇調查資料，如表3-3。

表3-3 日治1898年舊城內寺廟調查資料

廟宇名稱	建物面積	用地面積	附屬財產	建立年度	所在地名稱
天后宮	135坪	1080坪	田966.28畝	乾隆33年	興隆內里埤仔頭庄
慈濟宮	37坪	56坪	田60.23畝	乾隆20年	興隆內里大道公庄
關帝廟	91坪	128坪	金圓20	乾隆27年	興隆內里大道公庄
節孝祠	12坪	25坪	無	乾隆56年	興隆內里埤仔頭庄
義勇祠	96坪	555坪	無	光緒3年	興隆內里埤仔頭庄

（二）1938年（昭和13年）舊城內寺廟調查資料

曾景來1938年所著《臺灣宗教と迷信陋習》內之〈臺灣寺廟總覽中〉，列出高雄州寺廟名稱及其土名番號⁸。當時左營龜山尚未劃入軍事區，舊城內寺廟記載如下。

8 曾景來，《臺灣宗教と迷信陋習》。臺北市：臺灣宗教研究会發行，1939年。

表3-4 日治1938年舊城內寺廟調查資料

廟宇名稱	土名番號	祀奉主神	宗教類別	行政區
慈濟宮	前峰尾25	保生大帝	道教	高雄州高雄市
廣濟宮	前峰尾144	三山國王	儒教	高雄州高雄市
興隆寺	埤仔頭97	觀音佛祖	佛教	岡山郡左營庄

四、左營耆老訪談

根據2006年左營耆老訪談記錄⁹，他們表示，日治後期仍看過舊城內之寺廟，計有興隆寺（觀音亭）、天后宮（樓仔頂媽）、舊城慈濟宮（老祖廟）及廣濟宮（王爺廟）。其中，部分廟宇有清楚遷徙記錄者，如位於蓮潭路9號的慈濟宮，即為原舊城內之慈濟宮；著名的啓明堂之主神關帝聖君，乃原舊城內關帝廟之神尊；原東門外先農壇之神農大帝，後來遷移至左營大路豐穀宮。尚有石碑存於孔廟者為潮軍義勇祠。無跡可尋之祠廟，包括開彰聖王廟、火神廟、伽藍爺廟、泗洲寺。

肆、舊城寺廟空間位置考證

一、慈濟宮（主祀保生大帝）

1898年寺廟調查登錄記載：「慈濟宮，廟宇建築物37坪、廟宇用地56坪、附屬財產田60.22畝，建立年代乾隆22年，所在地為興隆外里大道公庄。」

1938年〈臺灣寺廟總覽〉高雄州高雄市項目下：「慈濟宮一前峰尾25番地，主祀保生大帝」，對照前峰尾地籍圖亦標示25番地為「祠」。據此可確定，前峰尾25番地即為慈濟宮之廟地。經套繪現代地籍圖，該筆宗地位於龜山尾之綠地上，現為興隆段702地號。

9 高雄市文獻委員會，〈左營舊城耆老座談會會議記錄〉，《高市文獻》第20卷第3期，2007年9月。

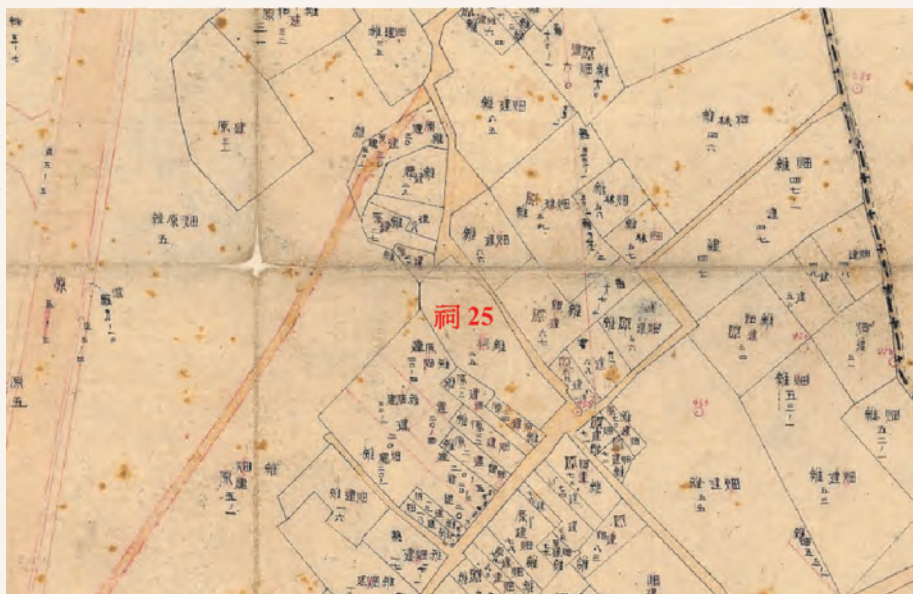


圖4-1 1903年前峰尾地籍圖之慈濟宮位置（前峰尾25番地）



圖4-2 舊城慈濟宮位置，套繪2010年航拍影像圖

二、廣濟宮（主祀三山國王）

《重修鳳山縣志》之鳳山縣城圖，在城北龜山腳下，節孝祠左側有「國王廟」，南邊打鼓山，蛇山北面有王爺宮，可見乾隆年間有兩座廟宇。到了清末，三山國王廟與池王爺合祀於南門附近的廣濟宮，推測可能是林爽文事變（1786~1788）後，位於龜山山麓的三山國王廟遭焚毀，城內奉祀三山國王的潮州人士移居他處，城內居民乃將三山國王合祀於池王宮。

日治末期在舊城寺廟尚未強制遷出前，廣濟宮仍位在南門內。根據舊城耆老趙繳之記憶（高市文獻，2007），王爺廟祭拜五王，廟前有一口井，位於美軍俱樂部（現為海光俱樂部餐廳）附近，現稱為「古興隆井」。

依1938年〈臺灣寺廟總覽〉高雄州高雄市項目下「廣濟宮—前峰尾144番地，主祀三山國王」。前峰尾地籍圖亦標示144及142番地為「祠」。土地登記簿之144番地，記錄業主為「公業廣濟宮」，管理人為居在前峰尾之連慙、張朝宗、陳帳頭等三人。



圖4-3 1903年前峰尾之地籍圖之廣濟宮位置（前峰尾144番地）

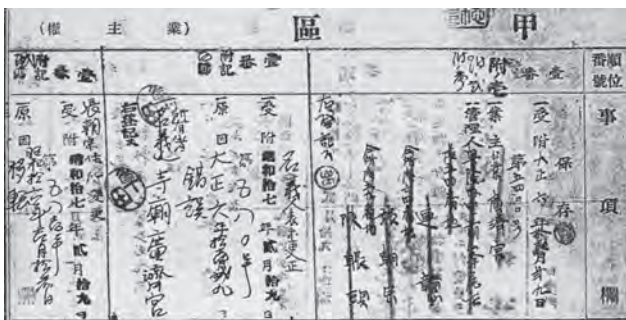


圖4-4 日治時期前峰尾144番號之業主資料



圖4-5 廣濟宮（王爺廟）位置，套繪航拍正射影像圖



圖4-6 左營舊城古興隆井現地照片

日治中期，舊城城區歷經數次道路開闢及拓寬，日人先開闢一條連接北門內街至南門之3米小徑，之後拆除部分城牆，開闢15米寬之左營大路，後來擴寬成20米寬。因此前峰尾144被分割成144-1、144-2、144-3、144-4、144-5等宗地。未分割前之前峰尾144番地，為舊城廣濟宮（王爺廟）之廟地。

廣濟宮附近之古興隆井，以石砌成，縫隙用紅糖、石灰調和的泥漿接合，現今古井外側加蓋涼亭和欄杆等保護措施。經與日治地籍圖套繪，古井剛好位於清代古道（縣前街）尾端之南側。從位置研判，古興隆井位於縣前街的路旁，應屬官署及民間共用之水井。

三、興隆寺與天后宮

（一）文史記錄

《重修鳳山縣志》記載：

「興隆寺（即觀音宮），在縣城東北龜山麓。康熙三十年建。寺後有石磴，屈曲數層，通天后宮。陟其巔，烟海晴波，平沙落雁，皆在目前，可供遠眺。」

「天后廟：在縣治北門內龜山頂（按「舊志」：『廟雖通窄，層級而上，盤區幽折，古木陰森，背山面海，頗稱勝致』）。」

《鳳山縣采訪冊》記載：

「觀音寺在舊城內龜山麓（興隆），縣西十五里，屋九間（額興隆寺），康熙五十八年知縣李丕煜建。嗣後有石磴，屈曲數層，通天后宮。陟其巔，烟海晴波，平沙落雁，皆在目前，可供遠眺。乾隆五十八年，南路營遊擊丁茂，鳳山縣儒學吳策勳，鳳山縣巡正廳燭修，光緒十一年生員藍豐年募緣重修。廟租一百六十石。」

「天后宮，一在舊治龜山頂（興隆），縣西十五里，屋兩間（額「龜峯巖」。」

據左營耆老回憶，昔日興隆寺有三落，第一落三川殿，無奉祀神明，到日治時期被曹洞宗收編為「左營興隆寺布教所」，新塑釋迦摩尼佛供奉於三川殿，第二落供奉觀世音菩薩、善財、龍女；第三落則是供奉準提菩薩。由於天后宮位於興隆寺之上方，信徒參拜時經過興隆寺第三落後殿，爬上數層石磴（石階、或稱樓梯），因媽祖供奉在樓梯上面，左營耆老習慣稱「樓仔頂媽」。

1939年日本海軍省徵收舊城內土地，1942年興隆寺及天后宮同時被拆毀，佛、神像流離失所，分別寄奉於城隍廟、啓明堂以及豐穀宮。戰後1948年興隆寺重建於左營區新下街，改稱興隆淨寺。有關興隆寺及天后宮之興建年代，於清代縣志及興隆寺開山碑之記載，有不同記載，已有學者作精闢論述¹⁰。本文重點放在空間考證。

（二）空間考證

〈臺灣寺廟總覽〉高雄州高雄市項下有「興隆寺——埤仔頭97番地，主祀觀音佛祖」。對照埤仔頭地籍圖（圖4-7），標示97、98番地均為祠廟用地。98番地位於龜山山腳下，為興隆寺，97番地位於龜山山腰，為天后宮。

再查日治時期土地登記簿（圖4-8），97及98番號，業主均為興隆寺，此說明興隆寺與天后宮在日治時期所有者均登記為興隆寺。因管理人相同，因此兩寺廟土地番號會有互用情形。

10 陳玉峯，〈興隆淨寺（一）1895年之前〉。高雄市：愛智圖書公司，2011年。



圖4-7 1903年埤仔頭地籍圖之興隆寺（98番地）、天后宮（97番地）、節孝亭（102番地）

圖4-8 日治時期埤仔頭98番號（興隆寺）之業主資料

圖4-9 日治時期埤仔頭97番號（天后宮）之業主資料

日治土地登記簿記載（圖4-8），埤仔頭98番地，為祠廟用地，面積8厘9毛（共261.1坪）¹¹。1930年（昭和5年）業主權登記為興隆寺，管理人為韓壽山，1938年（昭和14年）管理人變更為林建論及李得地。埤仔頭97番地，祠廟用地，面積1厘7毛（49.9坪），所有者為興隆寺，管理人亦為林建論及李得地。天后宮之業主權登記為興隆寺，正因兩寺廟之管理人是一體的。

興隆寺遺址位於為舊城巷61-1號民宅內，曾開設「互助幼稚園」，天后宮遺址位於龜山配水池西側之坡地平臺。

（三）誤認位置釐清

因清代方志記載天后宮位在「龜山頂」，方位敘述不夠精確。早期因無日治地籍圖

11 日治時期面積度量衡 1甲=10分，1分=10厘，1厘=10毛，1毛=10絲（系）。1甲=2934坪。



圖4-10 興隆寺（98番地）及天后宮（97番地）套繪2010年航拍影像圖

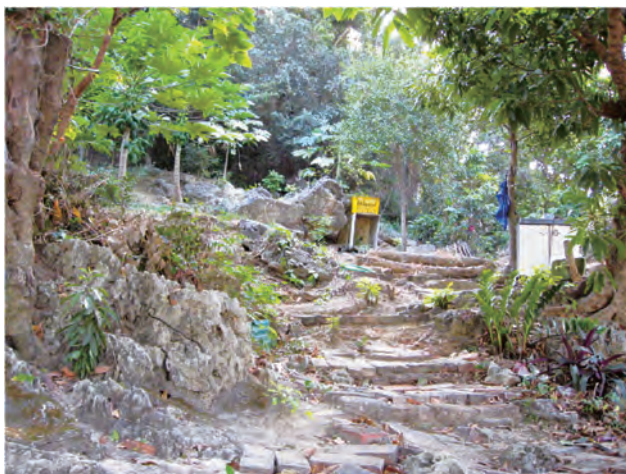


圖4-11 興隆寺往天后宮之石蹬古道



圖4-12 龜山天后宮遺址

可參考，文史前輩曾玉昆先生誤認龜山最高處碉堡為天后宮所在地；加上龜山頂東側之廢棄軍營確有石蹬古道，古道上並遺留兩根日治時期圓柱，因此產生天后宮、興隆寺、潮軍義勇祠之位置誤判。經此次科學化之研究，可望釐清天后宮及興隆寺位置。

（四）樓仔頂媽的燈火傳說考證

左營地區耆老提到龜山天后宮時，均說樓仔頂媽上方有燈火，夜間可指引萬丹港之漁船。從現代人觀點，樓仔頂媽的微弱燈火，是否可讓萬丹港（現左營軍港）之漁船看到，眾說紛紜，吸引筆者深入探討。

筆者2012年5月再次針對樓仔頂媽的燈火，訪問鍾姓長輩（民國10年生，曾任新庄子里長），林姓長輩（民國14年生，曾任職左營區公所），謝姓長輩（民國17年生，住埤仔頭，營造廠老闆），三人均能清楚描述日治時期的觀音亭景觀。

鍾姓長輩說20歲時，多次從桃子園到觀音亭拜拜，廟裡僅見廟公（住持）一人，但未上過樓仔頂媽。日治時期在桃子園捕魚，因地形角度關係，桃子園漁民看不到龜山，是以打

狗山的燈火為引導。聽過樓仔頂媽的燈火，但在海上未實際看過。

林姓長輩住左營區，小時候過年均會隨父母到觀音亭拜拜，廟前有小孩零食攤位，是小孩過年的期待。曾走上觀音亭後方的階梯，到樓仔頂媽拜拜，樓仔頂媽為小廟，面寬僅一丈多（約3公尺），磚造，廟前小門無門板，門內有神明。以前到樓仔頂媽拜拜時，並無專人招呼，小廟由觀音亭的師父在管理。樓仔頂媽之廟體頂端是否有燈火，已無印象，小時候的燈火為油燈，並以蓮池潭的水產植物（燈草的莖）為燈心，可燒很久。林姓長輩說，以前夜間無燈火，滿天星斗，他相信萬丹港的漁船，可看到龜山樓仔頂媽的油燈火，但他並未實際看過。

謝姓長輩住在埤仔頭，小時候常隨母親進營內，到觀音亭拜拜。日治時期觀音亭住持姓蔡，臺灣人，說流利日語，臺北派來的，與謝姓長輩的父親是朋友，常到家裡來坐。他小時候常到觀音亭，觀音亭後殿的小路，可走到樓仔頂媽，再過去的猴洞，是小時候常去的地方。他的印象中，樓仔頂媽前的空地（廟埕），有一支以竹竿豎起的旗篙，旗篙最尾端有一燈臺，可拉下來，點上燈火後再拉上去。謝姓長輩不確定旗篙是在廟前左側或右側，但父親曾明確向他說，那支旗篙的燈火，是給萬丹港漁船看的燈火。

依三位長輩說法，及天后宮遺址勘查及龜山的地形，筆者分析如下。

1. 日治時期的樓仔頂媽，廟體為閩南式小廟，面寬約3公尺，磚造瓦屋，廟後靠山。廟



圖4-13 左營龜山天后宮樓仔頂媽的燈火位置（廖德宗2012年研判及繪製）

說明：底圖為1987年相片基本圖及2010年航拍影像

前有一廟埕空地，廟埕附近架有一支竹製的旗篙，旗篙尾端設一燈臺，採用燈油（番仔油）點燈，該燈臺能以繩子拉上拉下，點燃燈火或加燈油後，再拉上旗桿尾。謝姓長輩（民國17年生）小時候確有看到該支旗篙，其父親亦明確向他說，那支旗篙上燈火，是在夜間給萬丹港的漁船作指引。

2. 樓仔頂媽位於現在自來水龜山配水池西側山坡上，樓仔頂媽的燈火並非設在龜山最高點（日治碉堡），旗篙位置位於大龜山頂（高程63.4公尺）及龜尾頂（高程44.6公尺）之間的鞍部，旗篙燈臺高程約海平面37公尺，萬丹港的近海漁船（距龜山約3公里），在夜間應可看到樓仔頂媽旗篙上的燈火。
3. 樓仔頂媽燈火的說法，經過綜合分析，應是事實，而非傳說。

三、烈女節婦祠（節孝祠、節孝亭）

《重修鳳山縣志》記載：「烈女忠烈祠：在縣城北門內。康熙四十年知縣宋永清建牌坊。」

《重修鳳山縣志》「鳳山縣城圖」龜山下有觀音亭（興隆寺），觀音亭北側有節孝亭及國王廟。

《鳳山縣采訪冊》記載：「節孝祠，在舊治城內（興隆），縣西十五里，屋二間，光緒三年鳳山縣儒學黃而東、葉滋東重修。」

1898年寺廟調查登錄「節孝祠，廟宇建築物12坪、廟宇用地25坪」。1938年〈臺灣寺廟總覽〉已無節孝祠。

對應1903年日治地籍圖，興隆寺北側隔一宗土地之埤仔頭102番地，為祠廟用地，形狀為細長形，研判應為節孝祠位置，現地為舊城巷59號民宅。

四、關帝廟

1898年寺廟調查登錄「關帝廟，廟宇建築物91坪，廟宇用地128坪，附屬財產金30圓，建立年代乾隆27年，所在地為興隆外里大道公庄。」1938年〈臺灣寺廟總覽〉已無關帝廟。



據《左營啟明堂建堂百周年
慶》特刊記載¹²：

「光緒二十九年（明治三十六年，1903年），原位於舊城城內前峰尾龜山東麓之武廟，已成廢墟，地方仕紳不忍神像蒙塵，乃恭迎回（明德）堂奉祀，同年改「明德堂」堂號為「啟明堂」，改以關聖帝君為主神，光緒三十二年（1906年）遷移至現今堂址（左營區蓮潭路36號）。」

從1904年臺灣堡圖，可看到舊城東門內，大龜山南側山腳，標示有一寺廟符號，即為關帝廟位置，表示1904年關帝廟尚位在東門內。對應1903年日治地籍圖，該寺廟位置為埤仔頭91番地，屬於祠廟用地。關帝廟位置經套繪，位於現今東門內大草原上。

五、火神廟

《鳳山縣采訪冊》記載：「火神廟，在舊治東門內（興隆），縣



圖4-14 1903年地籍圖之關帝廟（埤仔頭91）、火神廟（前峰尾52）、先農壇（埤仔頭53）



圖4-15 清代關帝廟、火神廟、先農壇位置套繪2010年航拍影像圖

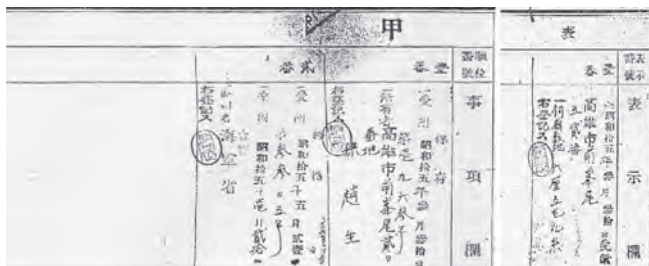


圖4-16 日治時期土地登記簿之前峰尾52番號（火神廟）之業主資料

12 張同湘編著，《左營啟明堂建堂百週年慶：左營古蹟寺廟古厝巡禮暨民俗文物特展專輯》，高雄市：左營東南帝關樂善社啟明堂，1999年。

西十五里，屋兩間，道光二十九年歲貢生陳焜重修」。可見清末舊城東門內，尚有火神廟。1898年寺廟調查登錄，已無火神廟。日治及民國時期均無火神廟之記載或口述歷史。

按日治時期地籍圖（圖4-4），在東門內關帝廟（埤仔頭91番地）對面，前峰尾庄52及52-1番地，地目為祠廟用地，應即火神廟之所在。日治土地登記簿記錄為「祠廟敷地六厘五毛九系」，昭和19年（1939）業主權登記為居住於前峰尾之孫趙生（圖4-16）。舊城火神廟經套繪，位於現今東門大草原上。

六、先農壇

《鳳山縣采訪冊》記載：「先農廟，在舊治東門外（興隆），縣西北十五里，屋六間，道光五年職員陳天奎修，今廢」。1938年〈臺灣寺廟總覽〉已無先農壇之記載。僅登錄「豐谷宮—左營庄509番地，主祀神農大帝」。

根據舊城耆老趙繳2006年追憶，五穀先帝廟在出東門的左手邊，後來廟毀損，白蟻把先帝的金身底座啃蝕得殘缺不堪，光復後左營人才把它重新修補底座供奉。耆老記憶，日治初期將先帝請到元帝廟奉祀，後基於一廟無二帝，民國13年6月於今左營大路495號現址，以青竹架構，頂鋪青草，搭建廟宇，經多次翻修，民國33年8月重建，35年落成，廟名「豐穀宮」，左營人稱「新廟」。

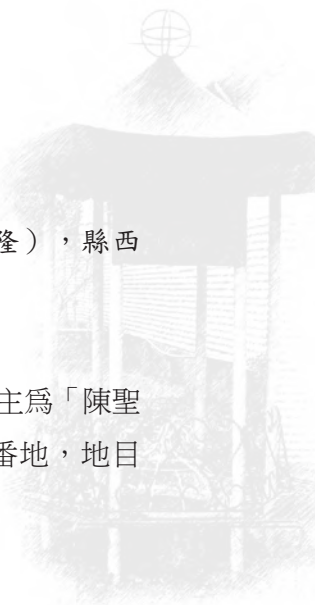
對應1903年日治地籍圖，東門外僅有一祠廟用地，為埤仔頭53番號，即為先農壇位置。查楠梓地政事務所地籍登記簿，該筆番地之土地登記資料遺失。先農壇舊址經地套繪，位於大義國中近城峰路之籃球場上。

七、開漳聖王廟

《鳳山縣采訪冊》記載：「開漳聖王廟（祀陳聖王），一在舊城內（興隆），縣西十五里，屋六間，創建莫考。今已傾圮。」

廟宇於清末已傾圮，因此左營耆老均未聽過舊城內曾有開彰聖王廟。

經查土地登記簿，埤仔頭庄203番地，地目為「原」，面積4分4厘4毛，業主為「陳聖王」，管理人為陳海，居住地在「仁壽下里九甲圍庄307番地」。此外204番地，地目



為「畑」，面積1分6厘5系，業主亦為「陳聖王」，管理人為陳海。「陳聖王」即為開漳聖王廟之主神「陳元光」。

對應1903年日治地籍圖（圖4-18），203番地及204番地之原始地目為「雜」，日治時期經土地開墾後，改為「原」（原野）或「畑」（旱田）。由該兩筆番地之面積及位置研判，204番地（基地正方，面積較小）應為開漳聖王廟之廟址基地，203番地（面積較大）為開漳聖王廟之耕地。舊城開漳聖王廟位於西門砲臺內之舊城城牆內，屬於西自助新村，現地無遺址。

清代鳳山縣舊城內之開漳聖王廟為何廢廟，日治時期與九甲圍庄陳姓家族關係，舊城內是否曾住漳州陳姓人士等，值得後續研究。

總之，《鳳山縣采訪冊》記載舊城內有開漳聖王廟，此記錄經後人懷疑，今證實其為正確。

八、潮軍義勇祠

（一）文獻記載

《鳳山縣采訪冊》記載：「潮軍義勇祠，在舊治天后宮左畔（興隆），縣西十五

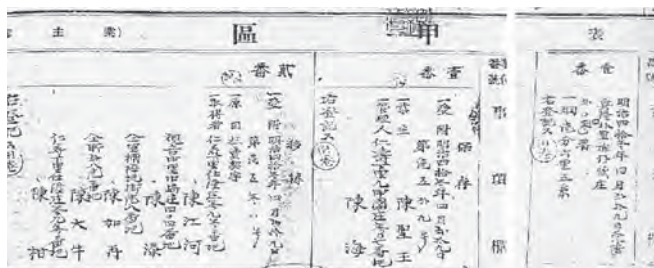


圖4-17 埤仔頭204番號（開漳聖王廟）之登記資料



圖4-18 1903年埤仔頭地籍圖之開漳聖王廟位置（埤仔頭204番地）



圖4-19 開漳聖王廟（埤仔頭204番地），套繪2010年航拍影像圖

里，屋十間，光緒四年福建補用道方勳建。又籌生息銀六百兩，存交鄭謝兩姓，為逐年祭祀、修理之費。」

1898年寺廟調查，尚有潮軍義勇祠之記載，位在興隆內里埤仔頭庄，建物面積96坪，用地面積555坪。

日人伊能嘉矩於1900年8月29日早上，曾踏查左營舊城，從南門進入城內，從北門出城。當時伊氏仍見到潮軍義勇祠，在日記中記錄「已坍塌一半，已經無法看到舊觀」¹³。

1938年〈臺灣寺廟總覽〉，已無潮軍義勇祠。

綜合《鳳山縣采訪冊》、1898年寺廟記載、伊能嘉矩記錄，潮軍義勇祠位在舊城內，在天后宮左畔，屋十間，建地96坪，用地面積555坪。潮軍義勇祠立有花崗石碑，為清末城內重要之官方祭祀祠廟。1900年因無人祭祀及維護，建物已坍塌。

（二）位置研判

依收集資料，無明確證據可直接指出潮軍義勇祠位置。筆者作有兩項研判。

1. 位於前峰尾42番地（可能性1）

前峰尾42番地在日治地籍圖標示地目為「祠」，在臺灣堡圖的相對位置（南北大街與東西大街交口之西南側）亦有一個寺廟的圖示，代表此處存在一座寺廟。

但前峰尾42番地在日治初期的行政區域，屬於興隆內里大道公庄，後才改為前峰尾庄，與1898年寺廟調查所記錄之潮軍義勇祠位於興隆內里埤仔頭庄不合。因此祇能作「疑似」之研判。

2. 位於埤仔頭199番地（可能性2）

從天后宮現地位置踏查，舊治天后宮左畔，屬於龜山陡峭坡坎，並無屋十間之建地。在清代及日治

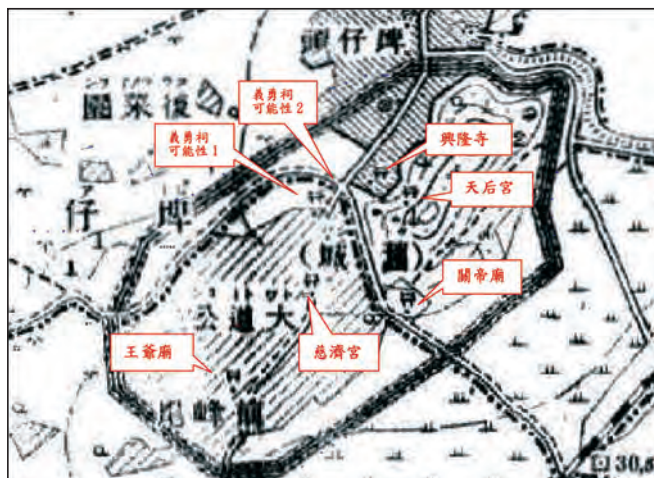


圖4-20 1904年臺灣堡圖上之舊城寺廟位置

13 伊能嘉矩原著，楊南郡譯註，《臺灣踏查日記下冊》。臺北市：遠流出版社，1996年。

時期，天后宮與興隆寺視為同一寺廟，天后宮左畔，亦可指興隆寺左側。

剛好興隆寺（埤仔頭98）左前方之埤仔頭199番地，面積2分3厘4毛，1903年第一次測量地目為「雜」，

之後地目變更為「原」（原野），再次變更為畑（旱田），業主權於1938年登記所有者為左營庄（即左營庄役場）。

1905年（明治38年）臺灣總督府公布「臺灣土地登記規則」及施行細則之後，由民眾自行提出相關契據，進行土地登記。當土地無關係人申請登記，或關係人所提之權利證據不合規定時，其業主權則登記國庫所有。因此舊城內原屬清代官署及官方祭祀之祠廟，在日治時期土地登記公告期滿後，其產權自然歸屬國庫所有（即官有地）。

經研判潮軍義勇祠之建物，在1898至1903年間已成廢墟或拆除，因此在1903年完成土地測量，進行土地產權登記期間，原於清代負責祭祀修理之鄭、謝兩姓，未能提出土地登記請求，或所提之權利證據不合規定，致該筆土地之業者權歸國庫，後於1938年撥給左營庄役場管理，埤仔頭199番地之面積記載為2分3厘4毛，相當於686坪（計算公式： $0.234\text{甲} \times 2,934\text{坪} / \text{甲} = 686\text{坪}$ ）。

筆者研判埤仔頭199番地較可能為潮軍義勇祠之位置，基於三個理由。一為基地位於興隆寺左前方，與《鳳山縣采訪冊》所記載潮軍義勇祠，在舊治天后宮左畔（興隆）之記述相符。二為埤仔頭199番地在1903年登記面積為686坪，與1898年（當時尚未實施地籍測量）寺廟調查之記錄面積555坪，大致相符。三為埤仔頭199番地之權屬為國庫土地，與潮軍義勇祠為清代官方祭祀祠廟，均為官署土地。但仍無直接證據，可指出199番地為潮軍義勇祠，留待後續研究。

九、埤仔頭117祠廟用地

舊城北門內之埤仔頭117番地，地目為「祠」字，1911年土地登記為「建物敷地」，

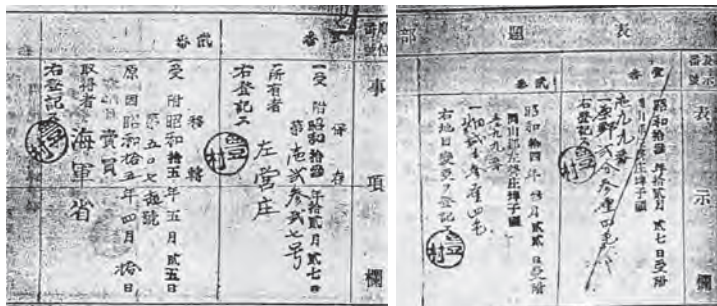


圖4-21 日治時期土地登記簿之埤仔頭199番地登記資料

面積一分二厘七毛五系，業主為鄭辛添。該筆土地經兩次買賣後，於1926年（大正15年），由臺灣基督長老教會買入，並於1927年興建洋式之禮拜堂，1930年獻堂典禮，即為左營舊城教會之前身。至1939年日本政府徵收舊城內土地，作為軍事基地，舊城教會才拆除，遷往埤仔頭左營大路現址。



圖4-22 北門內埤仔頭117番地之位置圖

該筆舊城教會之祠廟用地，其前身可能是《鳳山縣志》所述之八蜡祠（龜山之陰），或是《重修鳳山縣志》所述之三山明貺國王廟（縣城北龜山麓），筆者的研判傾向為八蜡祠位置。留待後續新文獻或證據出現後，再作準確之研判。

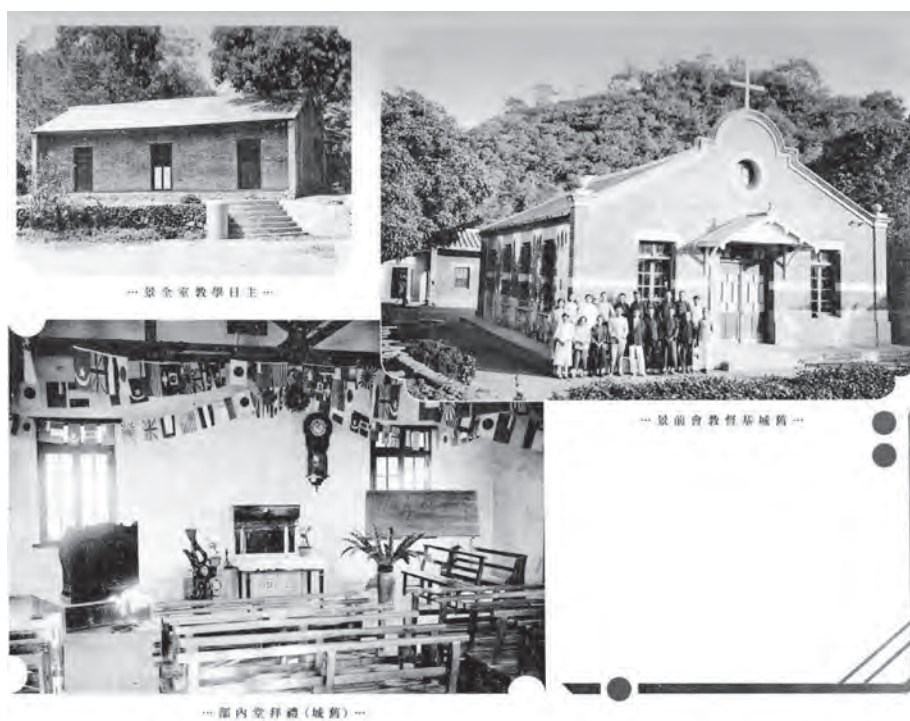


圖4-23 1935年位於舊城內之舊城教會（埤仔頭117番地）

資料來源：臺南長老教會，《南部臺灣基督長老教會設教七十週年紀念寫真帖》，臺南：教會公報，2004年，頁29。

十、寺廟考證小結

表4-1 2011年鳳山縣舊城內寺廟調查結果一覽表

	廟宇名稱	空間位置	調查證據
1	天后宮（龜峰巖）	確定	日治地籍圖及登記簿
2	觀音亭（興隆寺）	確定	日治地籍圖及登記簿、〈臺灣寺廟總覽〉
3	關帝廟	確定	日治地籍圖
4	慈濟宮	確定	日治地籍圖、《臺灣寺廟總覽》
5	先農壇	確定	日治地籍圖
6	節孝亭	確定	日治地籍圖
7	潮軍義勇祠	未定	未定（兩種可能性）
8	開漳聖王廟	確定	日治地籍圖及登記簿
9	火神廟	確定	日治地籍圖
10	三山國王廟（廣濟宮）	確定	日治地籍圖及登記簿、〈臺灣寺廟總覽〉
11	伽藍爺廟	無法研判	無證據
12	泗洲寺	無法研判	無證據
13	三山明脫國王廟	無法研判	無證據
14	八蜡祠	未定	疑似埤仔頭117番地
15	山川壇	無法研判	無證據

伍、舊城內官署空間考證

原舊城內之官署空間，因無明確資料及記憶，在2010年之前是歷史謎題。筆者2010年訪談對城內空間熟悉之兩位耆老，在未作提示狀況下，李姓長者（民國22年生，住營內）以臺語說出小時候聽過城內有「大老衙」地名，未知其位置。曾姓長者（民國19年生，住埤仔頭）提及城內有音似「縣堂頂」的地名，約在聯勤收支組附近。因此似乎又能找到清末輾轉口述的記憶。

一、清代文獻記錄

表5-1 《鳳山縣志》之官署建築記錄

	廟宇名稱	創建年代	位置敘述
1	鳳山縣署	康熙四十三年	在興隆庄
2	典史署	康熙二十二年	興隆庄縣治之西
3	參將署	康熙二十三年	在興隆庄縣治之右
4	守備署	康熙二十三年	在興隆庄參將署之前

表5-2 《重修鳳山縣志》之官署建築記錄

	廟宇名稱	創建年代	位置敘述
1	縣署	康熙四十三年	縣城內，東南向
2	典史署	雍正十二年	在縣左。原在縣龜山麓，雍正十二年知縣錢洙移建
3	南路營參將署	康熙二十三年	在縣城南
4	中軍守備署	康熙二十三年	原在縣署參將署前，後移鳳彈，創建莫考

二、臺灣總督府文獻

筆者於2010年發現國史館臺灣文獻館所藏總督府地籍檔案，有一1911年（明治44年）至1916年（大正5年）臺南廳興隆內里前峰尾庄「官有原野貸渡許可地」公文書，內有地籍圖可研判清代官署建築群位置。

日治時期總督府鼓勵日本人承租官有地，因此日人近藤武於1911年向總督府臺南廳殖產局，申請開墾前峰尾庄5及5-1番地荒地，從事柑橘栽培。該兩筆宗地面積合計5甲4厘5絲。1911年公文書記載該兩筆土地屬為日本政府陸軍部用地，接收自清國政府時代官有地，為「昔時兵營」，土地為荒蕪狀態。近藤武歷經5年之農地開墾，1916年所申請之開墾地成功地取得官方賣渡許可，由近藤實（近藤武之養子）取得土地業主權，並辦理土地登記。

筆者研判日治初期之地籍調查，在政權轉移後，原清代官署及兵營位置，均登記為官有地。該兩筆官有地，面積約5甲，原地目登記為「建」，代表地上有建物，其位置剛好可容納清代官署建築群，並在1916年開墾成功後，栽種柑橘，才改為「原」。土地開墾時，日人近藤武要先進行翻土工作，將昔時兵營遺留之磚造建材移除，或直接將舊建材棄置於柑橘園周遭。

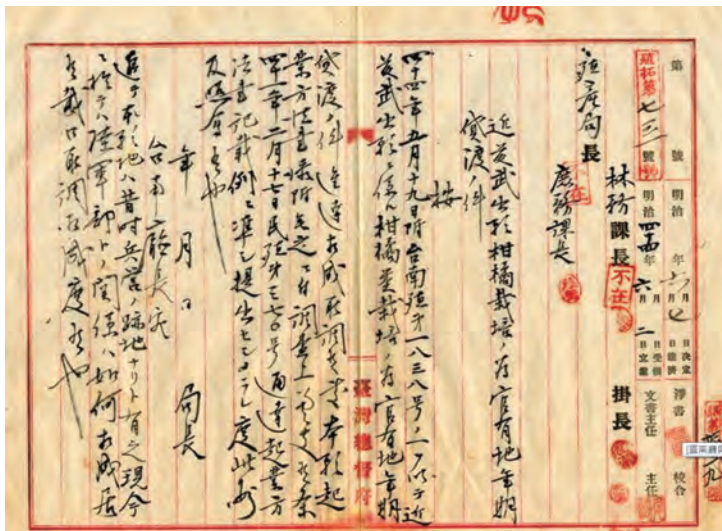


圖5-1 1911年（明治44年）之前峰尾庄5番、5-1番地豫約開墾公文書
說明：近藤武承租舊城內官有地種植柑橘，共約五甲，記載為「昔時兵營」。資料來源：國史館臺灣文獻館臺灣總督府檔案，件名：成功賣渡許可地代金徵收報告（近藤實）。
網址：<http://ds2.th.gov.tw/ds3/app000/list3.php?ID1=00002729010>

2008年間，筆者考證鳳山新城城內空間配置，曾深入探究《鳳山縣采訪冊》所載縣署、典史署之空間描述，再比對日治地籍圖官有地位置，並參考《恆春縣志》之恆春縣署及典史署格局，從而獲得有關新城之縣署和典史署之相關成果。¹⁴筆者認為，鳳山新城



圖5-2 1915年（大正4年）前峰尾5番、5-1番地籍圖謄本
資料來源：同圖29。



圖5-3 鳳山縣新城縣署空間分配示意圖
資料來源：廖德宗，2008年。

14 廖德宗，〈重現鳳山縣新城的城池與街市-清代至日治時期〉，《高雄文獻》第27期，2008年。

縣署空間，從正門（頭門）、儀門、大堂、二堂、到三堂後之圍牆，長約175公尺，寬約70公尺；典史署之空間約35公尺X35公尺。此新城縣署及典史署空間規模，可作為舊城之官署空間研判之重要參考。

三、舊城官署空間位置研判

（一）縣署空間位置與格局

1. 《重修鳳山縣志》記載：「縣署：在縣城內，東南向。」
2. 《鳳山縣采訪冊》敘述，1804年（嘉慶9年）知縣吳兆麟建造鳳山新城之縣署，大小房有五十間，包括大堂、二堂、三堂、花廳、幕廳、內室，外有頭門、儀門，因此新城縣署為四進三院之官署。筆者研判，1805年（道光6年）興隆庄石城竣工時，舊城內新建之縣署，其規制亦應為四進三院之官署建築，如此空間才足夠接納在新城縣署辦公之官員。
3. 縣署為官署建築群中占地最大者，縣署位置亦應位於建築群中相對高點。

（二）典史署空間位置與格局

1. 依照《鳳山縣采訪冊》敘述，鳳山新城縣署左側為典史署，屋存十間（二堂三間、內房三間、外房三間、廚房一間）。筆者研判，1806年（道光6年），舊城內重建之典史署空間亦應與新城典史署空間相同，才足夠接納新城辦公之典史官員。
2. 典史署為負責縣獄及捕道之事，一般位於縣署鄰側。《重修鳳山縣志》記載：「典史署：在縣左。」

（三）參將署空間位置與格局

1. 《重修鳳山縣志》記載，參將署在興隆庄縣治之右，參將署與縣署同為東南向。
2. 《鳳山縣采訪冊》記載，南路營參將署位在縣城（新城）南門內，原在舊治城南，乾隆53年移建。大小四十八間（頭門五間、門外左右各二間、大堂三間、堂左四間、堂右蕭曹祠三間、二堂五間、左右兩廊各三間、上房五間、左右兩廊各二間、官廳五間、廚房四間），咸豐3年被賊焚毀，4年參將曾元福奉文修葺。筆者研判，1806年（道光6年），舊城內重建之參將署空間應與新城參將署空間相當。

3. 縣署為官署建築中面積最大者（新城縣署大小房有50間），且為衙署等級最高者。參將署次之（新城參將署大小房48間）。

（四）守備署空間位置與格局

1. 《鳳山縣志》記載，守備署在興隆庄參將署之前。
2. 筆者研判舊城內之守備署可能與參將署共用同一官署建築，或為參將署前之獨立建物。

（五）軍裝局空間位置與格局

1. 《重修鳳山縣志》之縣城圖所繪之軍裝局坐西北面向東南，並為獨立建物。
2. 姚瑩《東槎紀略》之〈修復鳳山建城〉，及《鳳山縣采訪冊》均未提到軍裝局。因此1806年（道光6年），興隆庄石城興築時，是否有興建軍裝局，無法確認。但從日治地籍圖上，仍可依《重修鳳山縣志》標示之軍裝局位置，在日治地籍圖之縣署建築群基地上，分配到軍裝局相對合理位置。

綜合以上空間位置分析，筆者將1915年前峰尾5番及5-1番地之官有地基地，視為清代官署建築群空間。將官署位置空間，依格局大小及方位作分配，套繪至1903年地籍圖，位置圖如下。

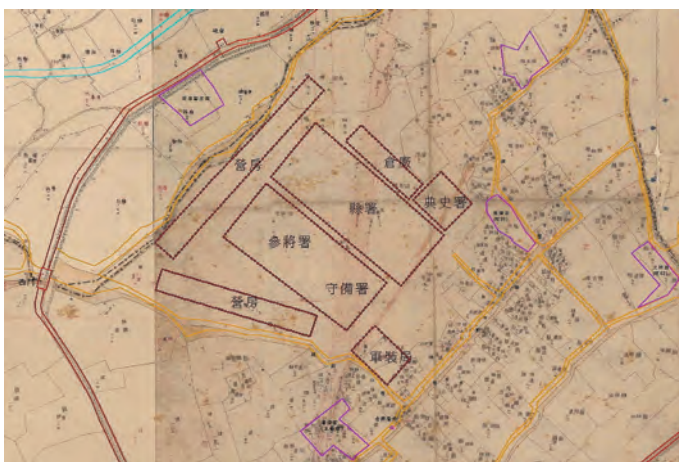


圖5-4 以1903年日治地籍圖所研判之清代縣署建築群位置圖



圖5-5 清代縣署建築群位置套繪現代地形圖

四、官署空間考證小結

表5-3 2011年鳳山縣舊城內官署空間調查結果一覽表

	官署名稱	位置確定性	調查依據
1	縣署	概略位置	《重修鳳山縣志》之鳳山縣圖、日治地籍圖
2	典史署	概略位置	日治地籍圖
3	參將署	概略位置	《重修鳳山縣志》之鳳山縣圖、日治地籍圖
4	守備署	概略位置	《重修鳳山縣志》所述-原在縣署參將署前、日治地籍圖
5	軍裝局	概略位置（石城時期可能未興建軍裝局）	《重修鳳山縣志》之鳳山縣圖、日治地籍圖
6	倉廩	概略位置	《重修鳳山縣志》之鳳山縣圖、日治地籍圖
7	營房	概略位置	《重修鳳山縣志》之鳳山縣圖、日治地籍圖

陸、舊城街市空間考證

《鳳山縣采訪冊》記載：「大道公街（舊志作縣前街，又有下街仔、南門口街、大街、總爺口街、北門內街等處，今不作市），在興隆里舊城內，縣西北十五里，逐日為市。」

《鳳山縣采訪冊》所指，縣治在未遷到下埤頭街之前，興隆里舊城內原有六條街市，在光緒年間舊城內只有大道公街（位於慈濟宮旁）每天有市集，其餘五條街市位置，雖然仍存在，已無市集。

清代文獻記載舊城內有六條街市，並不代表舊城內僅有六條道路。清代大部分道路因居民稀疏，或作農路使用，並無街名。因此清代街市指的有市集（逐日為市或逢節為市）的街道，並不等於道路。一般清代道路並無街名，常因作交通或農路使用，反而易於留存，成為歷史古道。例如舊城東門外之東門路可通往新城之北門，尚有古道遺跡，現稱為鳳山雙城古道¹⁵。

15 廖德宗，〈鳳山雙城古道踏查〉，《高市文獻》第21卷第4期，2008年12月。

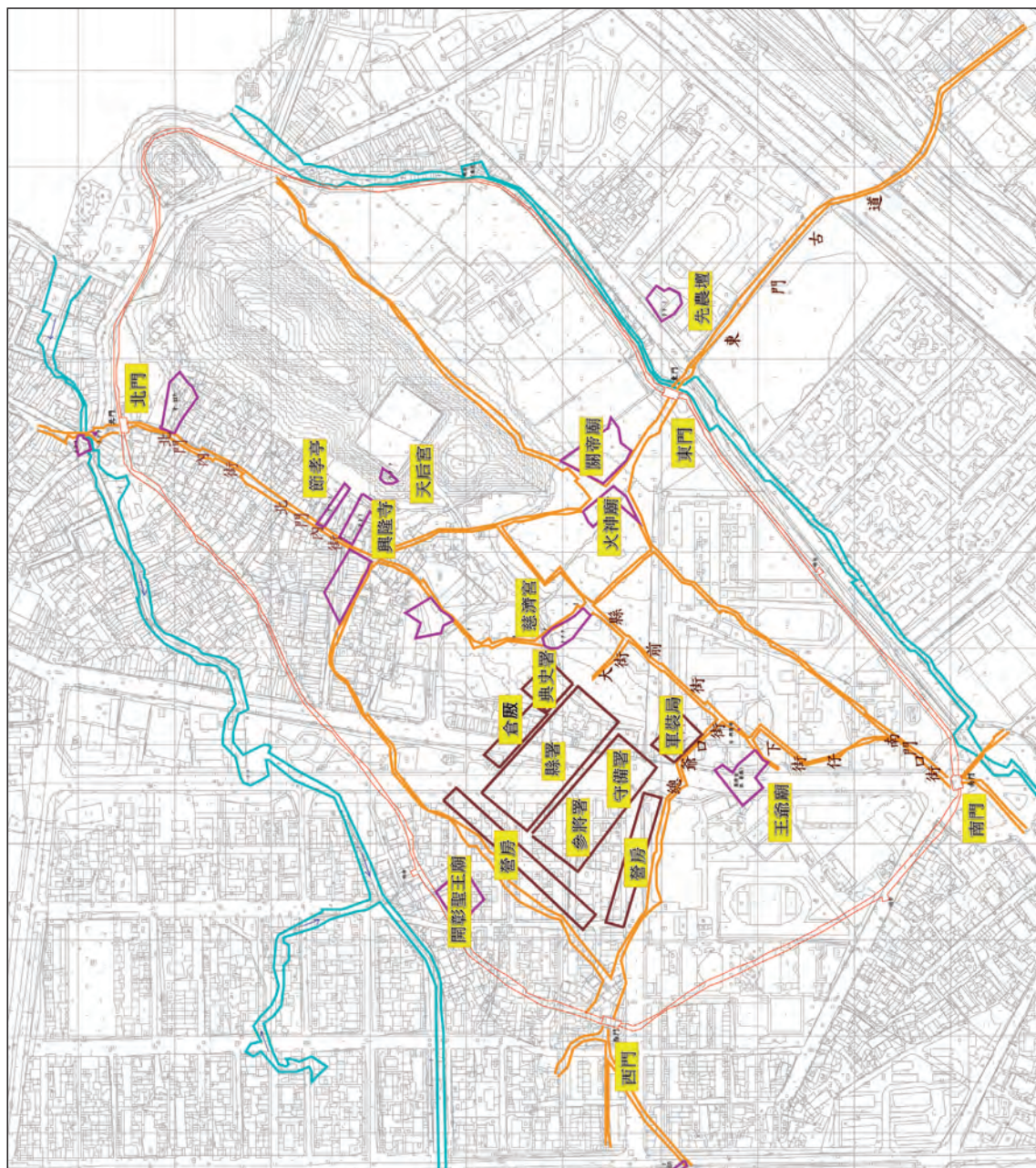


圖6-1 清代鳳山縣舊城道路及街市位置圖

說明：本圖依盧德嘉·《鳳山縣採訪冊》街市記載，及日治地籍圖所研判及套繪，廖德宗2011年繪製。

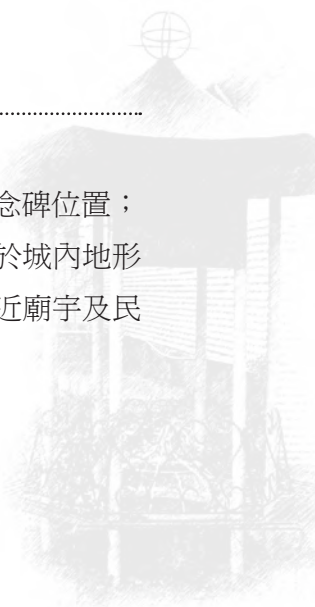
1903年日治地籍圖之原圖，將道路（即清代古道）塗上黃色，將河川與圳道塗上藍色，容易辨別。因此將日治地籍圖數位化，再將黃色道路位置，特別標示，即可展現舊城內之清代古道位置。接著再依六條街市之地理特性作位置研判，在地籍圖上標註其街市名，即完成街道空間研判。

2011年調查計畫可確定之街市位置，為大道公街、下街仔、南門口街、總爺口街、北門內街等五條街市。大街則無法準確作研判。位置及街市名稱研判如下。

1. 北門內街為北門至興隆寺之道路及街市。（筆者註：因位於北門內，稱為北門內街。）
2. 大道公街為慈濟宮至縣署之道路及街市。（筆者註：因慈濟宮祭祀神明為大道公，廟前的街市稱為大道公街。）
3. 總爺街口為參將署右側道路與大道公街路口之街市。（筆者註：總爺為清代武官（千總、把總）尊稱，參將署內總爺們常出入的街市稱為總爺街口。）
4. 下街仔為大道公街往南門之街市。其地勢往下。（筆者註：縣前街的下方，或縣城下方（南側）的街市，且街市規模較小，稱為下街仔。）
5. 南門街口為下街仔往南門之道路及街市，為城外進入南門所見之街市。（筆者註：在縣城南門內的街市。）
6. 大街部分，筆者懷疑是大道公街通往縣署之短街道，因在縣署門口，才形成街市（類似鳳山縣新城之縣口街，位於縣署大門口）。但仍無法確認，僅能作可能性研判，留待後續研究。

柒、舊城官署建築群空間與考古位置比較

依據2011年研究成果，縣署中心點約在左營三角公園之「壯烈永昭」紀念碑位置；參將署中心點約位於西自助新村之眷村宿舍內之大菩提樹位置。兩個官署位於城內地形相對高之位置，其中縣署基地高度高於參將署，兩者並高於環繞的倉廩、附近廟宇及民房。且縣署、參將署及典史署建物均順著地形，為東南向。



一、與李乾朗教授1987年研判空間之比較

筆者2011年研判之舊城官署空間，位在李乾朗教授1987年研判位置之東北側，所研判之官署面積亦為李教授研判範圍兩倍大。

主要差距，在於筆者研判日治地籍圖中之前峰尾5番及5-1番地中間之3米道路，是日治初期新闢道路（由5番宗地分割而成），非清末之城內古道，因此該3米道路範圍，亦應屬於原官署區域。且筆者所研判之舊城縣署格局，係參考新城之縣署格局尺寸，官署建築群之空間，比1987年研判之空間大兩倍。

二、與劉益昌教授2004年考古位置之比較

筆者2011年研判之舊城官署空間位置，位於劉益昌教授2004年考古位置之東南側。筆者推斷2004年之考古挖掘區域，位於典史署東北側及舊城慈濟宮北側之民房區域及道路，其所挖掘到之民房區域，若對照日治地籍圖地號及業主資料，可找出是屬於那個姓氏家族之祖厝位置。其中劉教授挖掘後找到之清代古道位置，與筆者套繪日治地籍圖所標示之清代古道位置，完全相符。該條古道為北門內街往大道公街之古道，亦是興隆寺

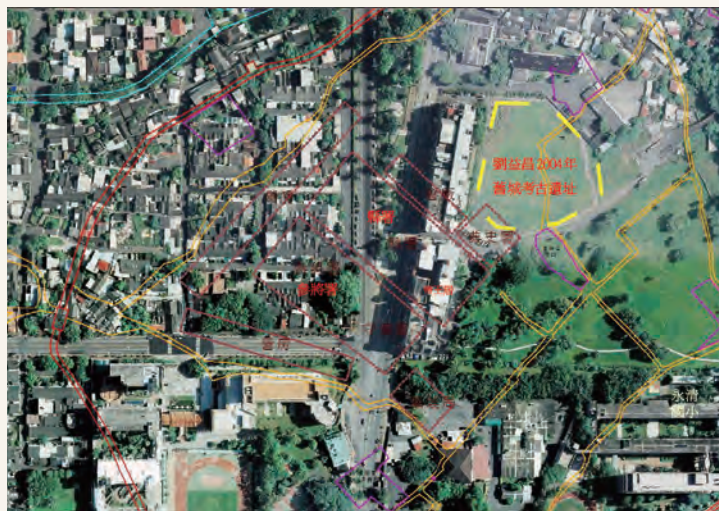


圖7-1 (左) 清代鳳山縣舊城之縣署建築群位置及考古位置

說明：廖德宗2011年繪製，底圖為2010年航拍影像

圖7-2 (右) 市定遺址「左營舊城遺址」之現地標示牌及挖掘照片



往慈濟宮之道路，兩側均是清末之民房¹⁶。筆者認為2004年選定之考古挖掘區域，非清代官署區，因此當時才未挖到清代官署建物之建材（如花崗岩建材），而是民間百姓的磚造及咾咕石建材。而真正的縣署基地位置，在2004年之前已被開挖興建大樓（即左營大路旁的「帝王居」集合住宅）。

三、後續考古挖掘位置建議

1. 官署建築群位置——舊城縣署及參將署之位置，雖然位在三角公園兩側道路及集合住宅（帝王居大樓）區域已遭破壞，但在西自助新村的官署位置，在眷村宿舍地底下，研判應仍有官署建物之建築地基，或許亦有花崗石建材或石碑埋在地下，值得進行挖掘。

左營區永清國小在1969年興建校舍期間時，發現一塊花崗石所刻之麒麟碑座，原置於永清國小校門的綠色隧道旁，於2001年移至高雄市歷史博物館之戶外展示區，位於捷運公司腳踏車架旁。從該麒麟碑座的型式研判，為清代官署所立石碑之基座。碑座尚在，但找不到上面的石碑，或仍有石碑尚未出土，值得再作考證。

2. 清代古道沿著2004年挖掘之古道位置點，順著日治地籍圖上之古道位置，作線狀區域挖掘，應能重現完整城內之古道位置。尤其是慈濟宮周圍之大道公街（縣前街）。

3. 清代古寺廟位置——依據日治地籍圖之寺廟位置，進行位於草原上之清代古廟位置開挖，如慈濟宮、關帝廟之遺址。



圖7-3 高雄市歷史博物館前的麒麟碑座為左營舊城內古蹟

16 劉益昌，〈歷史的左營腳步-從舊城考古談起〉。高雄市：高雄市政府文化局出版，2008年

捌、結語

- 1.左營區自助新村於2012年將要拆遷，因西自助新村靠必勝路及中正路一帶，屬於清代官署建築群位置，且眷村並未挖地下室，研判地底下應仍留有清代官署建物遺址，應予以特別守護。並待眷舍拆遷後，由官方主導再次進行城牆及官署位置挖掘考古，期望能有古物再現。
- 2.左營舊城尚待研究之廟宇位置，包括乾隆期間之三山明貺國王廟、光緒年間之潮軍義勇祠。日治地籍圖亦顯示西門外，位於現今海軍陸戰隊操場內，有一小廟宇，可能為泗洲寺或伽藍爺廟。日治時期北門內之舊城教會，其前身可能為清代八蜡祠位置。
- 3.左營舊城於1722年（康熙61年）興建的土城，其土城城牆位置，亦值得後續考證。

參考書目／

- 曾光正，〈鳳山縣舊城城內歷史空間調查研究期末報告〉。高雄，高雄市政府文化局，2011年。
- 杜劍鋒，〈鳳山縣舊城建城180年懷舊〉。高雄，高雄市文獻委員會印行，2006年。
- 李乾朗，〈鳳山縣舊城城牆調查研究〉。高雄，高雄市政府民政局，1987年。
- 林佩諭，〈鳳山縣舊城及週遭聚落變遷之研究〉。臺南，國立成功大學建築研究所碩士論文，2002年。
- 曾景來，〈臺灣宗教と迷信陋習〉。臺北，臺灣宗教研究会發行，1939年。
- 〈左營舊城耆老座談會會議記錄〉。高雄，《高市文獻》第20卷第3期，2007年9月。
- 陳玉峯，〈興隆淨寺（一）1895年之前〉。高雄，愛智圖書公司，2011年。
- 張同湘編著，〈左營啟明堂建堂百週年慶：左營古蹟寺廟古厝巡禮暨民俗文物特展專輯〉。高雄，左營東南帝關樂善社啟明堂，1999年。
- 臺南長老教會，〈南部臺灣基督長老教會設教七十週年紀念寫真帖〉。臺南，教會公報，2004年。
- 伊能嘉矩原註，楊南郡譯註，〈臺灣踏查日記下冊〉。臺北，遠流出版社，1996年。
- 成大基金會，〈高雄縣鳳山縣城整體環境再造計畫期末報告〉。高雄，高雄縣政府文化局，2007年。
- 廖德宗，〈重現鳳山縣新城的城池與街市——清代至日治時期〉。高雄，《高縣文獻》第27期，2008年。
- 廖德宗，〈鳳山雙城古道踏查〉。高雄，《高市文獻》第21卷第4期，2008年12月。
- 劉益昌，〈歷史的左營腳步——從舊城考古談起〉。高雄，高雄市文化局出版，2008年。
- 劉顯惠主編，〈高雄桃花源〉。高雄，高雄市新聞處出版，2002年。
- 盧德嘉（1894），〈鳳山縣採訪冊〉。臺北，臺灣銀行經濟研究室，1993年。
- 王瑛曾（1764），〈重修鳳山縣志〉。臺灣史料集成 清代臺灣方志彙刊，遠流出版社，2006年。
- 陳文達（1719），〈鳳山縣志〉。臺灣文獻叢刊，臺北，臺銀經濟研究室，1993年。