

刊頭語

社區營造和文資保存是凝聚現代地方社會認同不可或缺且密不可分的行動策略，其目的在於全球化高度移動的浪潮中得以認識地方，建立屬於「我們」的地方。近二十年來，高雄地區藉由社區營造而凝聚地方認同最具代表性者莫過於美濃，洪馨蘭〈記憶地景作為客庄保存與社區營造的動態生成：以「美濃黃蝶祭」為例的討論〉讓我更清楚，「黃蝶祭」的創發啟動美濃人認識自己生活領域，推動一場客家認同的集體建構，十幾年來持續動員所展現的永續力，仍舊不斷啟發著美濃居民，努力捲動新的社造策略與公民社會議題。相對於美濃人對地方的高度共識，旗山市街這個高度移民出入的地方顯得意見分歧，長達十四年之久的旗山火車站爭議即為具體指標，游步廣〈拆遷與保存的擺盪：談旗山火車站保存歷程中的地方行動〉綜觀了旗山火車站的保存歷程，不僅多方力量在此角逐拉鋸，也具體呈現文資保存與現實利益的衝突糾葛，可說是近二十餘年來臺灣地方文化資產保存的縮影。以上是本期的專題。

論述方面，王御風〈日治時期高雄造船工業發展初探〉具體填補長期以來學界對日治時期高雄造船工業的空白，不僅如此，他對造船工業階段性發展有獨到的見解，提供讀者更多層面的思考。羅育秀，輔仁大學歷史學系的優秀學生，熱衷臺灣棒球，〈高雄市立三民高中棒球隊隊史（1997～2011年）〉是他貼近三民高中棒球隊相關人士的一手觀察，讓我們得以了解三民高中棒球隊是如何在有限的經費下締造曾享譽國際棒壇的「三民王朝」，培育像蔣智賢、唐肇廷、黃志祥和洪晨恩等傑出職棒球員的歷程。此外，劉天賦〈臺語Nâ-á-khah-hōe（籃子簍會）名稱書寫及其市集性質之新論〉藉由語言文字和文物的考察，釐清岡山「籬仔筐會」在文字書寫的瑕疵，進而探討Nâ-á-khah-hōe的性質，他提醒我們，當人們無法以在地語言書寫在地風俗時，往往造成語言和文化的流失。

歷史現場方面，蕭伊伶，藝術研究者，喜歡觀察藝術介入社區、社會的影響與問題，〈「行走」的城市政治——「豆皮文藝咖啡館」筆記〉以柔性筆觸描繪「豆皮」這樣一處兼具咖啡館和社區營造功能的地方，近十二年來如何默默地對鹽埕甚或高雄的堅持與影響。游永福，甲仙文化生態工作者，〈大地的恩賜，新小林人的野菜園〉告訴我們，地方社群如何協助新小林人學得一技之長而邁向新生活，這種人道的精神和行動，具體說明地方社群、社區營造所具備的能量。余玉娥〈就愛老時光，哈瑪星貳樓茶館〉則報導位於哈瑪星的一座老建築再利用的藝文茶館——貳樓茶館，這是一棟約建於1916年，當時名為「一二三亭」的高級餐廳，戰後為船務公司所有，而與高雄港船務起落，隨著哈瑪星產業轉型而一度閒置，貳樓茶館主人就愛老時光，一二三亭搖身成為貳樓茶館。

本期新增文獻編譯單元，〈不滅的烙印——張大邦的二二八、白色恐怖記憶（上）〉是張大邦先生的回憶錄，文長將分三期刊登，此期有他珍貴的二二八見證與記憶。林瑛琪〈1930年代中期高雄州名勝古蹟介紹〉是摘譯前園滿義《高雄州下名所舊蹟錄》，譯介日本人眼中的大高雄重要景點，也讓我們得以思考昔日／今天所謂「名勝古蹟」的差異，及其背後隱含的意義。

主編 李文環
2012年3月