

160 年前的權力遊戲：評黃寶雯《打狗開港：條約、海關、地方的三角關係》

撰文／中央研究院臺灣史研究所助研究員 李佩蓁

臺灣在清治後期最重要的歷史轉折，在於重新躍上國際視野，進入全球史的框架中。而標誌這個關鍵轉變的「開港通商」，也被認為是重要的節點。開放四個「口岸」，設立二個「海關」，讓外國正式派駐領事，從而各國商人可以合法來臺貿易，而臺灣商人也可從通商口岸進行國際貿易，並直接與對岸的華北、華中貿易，這些都有助於把臺灣經貿發展的趨勢推向新的成長。很可惜的是，有關於開港（即開放口岸）與通商（即設立

海關）的重要性，經常遭到「背景化」，被認為是不證自明的某個時間點。所以不少歷史研究行文中，常見「開港通商後，……」之語。不過，黃寶雯的《打狗開港：條約、海關、地方的三角關係》（以下簡稱《打狗開港》）重新審視此課題，從地方社會的權利／力爭奪之視角，演繹臺灣版的「紙牌屋」。¹

《打狗開港》提出的問題是，原先各國天津條約要求開「臺灣」、「淡水」為口岸，但為何不在條文中的「打狗」最後也成為開港的口岸之一？作者首先在第一章指出，參與打狗開港的行動者可以分為中央層級和地方層級，過去的研究較為著重在中央層級，以及外國勢力的運作。而作者則主張不應該忽略落實設立海關的地方層級人員，還有在

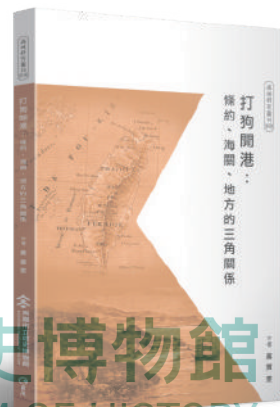


圖 1 《打狗開港：條約、海關、地方的三角關係》

圖片來源：高雄市立歷史博物館提供。

本篇為特約邀稿

¹ 「紙牌屋」(House of Cards) 是美國 Netflix 公司於 2013 年根據同名原著小說拍攝的電視劇，內容以政治權謀鬥爭為主。

地人士的影響力。第二章的重點在於，中央層級的外國公使們對於開港前的打狗之認識，事實上是來自於地方層級，活躍於打狗的走私商人和基層外交人員。第三章展中央層級的英、法、美、俄代表談判簽訂天津條約的過程，凸顯他們確實尚未在此階段，意識到打狗開港的可能性。

這就帶入到第四章，作者指出實際在臺灣執行開港通商的地方層級人士，包括基層的外交人員、海關人員，還有清帝國的福建省、臺灣府地方官員，為了是否要將臺灣府城開為口岸，成立海關一事，出盡謀略，互相對峙。因此，打狗開港就被提上談判桌，成為雙方解套的共識。因為是各方妥協的結果，第五章就描繪打狗口岸各種「非常態」的樣貌，像是曲折離奇、不切實際的繳稅規定等等。為了將打狗口岸的運作導入正軌，首任打狗海關的稅務司最終意識到，原來臺灣府城地方官員的不合作，就是來自於正式設立的海關制度，會破壞府城官員原本和外國走私商人合謀的利益結構。因為臺灣道向這些來到府城的洋船私收稅款，洋船也因為在安平卸貨較為方便，況且繳費給臺灣道後，就不用正式向海關申報關稅，而樂於配合。所以地方官員即便曾經以府城「港口淤滯」、「洋船焉能進泊」等說法表示府城的港口不適合開放，但事實上這只想掩蓋其私收關稅的藉口。

臺灣的地方官員最後被「看破手腳」，不得已只能同意府城也開港通商。但是若以為從此貿易關稅就能「涓滴歸公」，而不會像以前那樣落入私人小金庫，就太看輕地方官員的能耐了。所以第六章就告訴讀者，地方官員如何設法將應該解交中央的關稅，用各類名目扣在臺灣，挪做其他用途。

《打狗開港》每個章節環環相扣，以一個明確的主軸推進論述。當然，「打狗為什麼開港？」不是一個新問題，近四十年前出版的葉振輝《清季臺灣開埠之研究》，²對於臺灣為什麼「二口變四口」也有相當精彩的論述。但由於葉振輝多使用中央層級的檔案，其觀點也就偏向於以北京中央層級的外國公使為主體。

相對而言，《打狗開港》一書最具可讀性之處，就是讓讀者看到，一個新制度的實踐不是中央簽字就了結。所謂天高皇帝遠，實際在地方上執行政策的官員，為了維護既有利益，想方設法提出各種說詞，這才讓打狗成為府城的替代品而開港。葉振輝

2 葉振輝，《清季臺灣開埠之研究》（出版地不詳：著者，1985）。

過去是提出「仇外」心態說，認為臺灣部分官、紳，例如臺灣道孔昭慈、新竹士紳林占梅等，受中國傳統文化影響，對外國人無好感，所以抵制開港通商的政策。³又葉振輝雖然也注意到樟腦貿易的利益可能影響開港與否，但他卻將此解釋為「臺灣」和「英國」之間的利益衝突。事實上，《打狗開港》則梳理了地方權利／力結構的樣貌，證明力主打狗代替府城開港的根本原因，在於地方官員和外商的現實利益，無關國族情感，也不是文化問題。

基於以上的論點，《打狗開港》可以說為高雄的地方史研究帶來值得肯定的貢獻。但是《打狗開港》更重要的突破，乃在於將「海關制度史」用微觀、長時間、動態演變的方法勾勒出來。細緻的說明一個新制度推行過程中，會牽涉到不同層級、不同立場的行動者利益，致使其形構種種策略來明爭暗鬥。在此過程中，使得原本規劃的制度，也就是天津條約的「臺灣、淡水」二口，變形成現實上為「淡水、雞籠、打狗、安平」四口。因此研究制度史，不能僅止於中央層級的文獻，因為地方社會的利益結構其實才是主旋律。

由於《打狗開港》集中觀察地方官員、海關人員和英國領事之間的斡旋，因此較無關注當時打狗、府城商人在其中扮演的角色。另外，像是在打狗開港前已經在打狗駐點的怡和洋行（Jardine, Matheson & Co.）、顛地洋行（Dent & Co.），也很可能涉足其中。這些課題都值得繼續探究，從而使讀者對於打狗的地方勢力、貿易競爭有進一步的了解。

3 葉振輝，《清季臺灣開埠之研究》，頁 191-201。