



高雄市立歷史博物館
KAOHSIUNG MUSEUM OF HISTORY

「2021 寫高雄——屬於你我的高雄歷史」

出版文史調查獎助計畫

研究成果報告書



高雄市立歷史博物館

計畫案名

討海人的靠山——高雄市彌陀區漁會的采風紀實

執行單位

余蕙靜

結案日期

2022 年 12 月

（研究成果報告書僅供參考，未經作者同意請勿引用）



以上 6 圖為筆者執行計畫前後分別至彌陀區漁會訪調照片

彌陀區漁會



圖 7 為彌陀區漁會在 Google 的地理位置圖



圖 8 為政府斥資補助興建之海岸光廊景區

<http://www.rocnpa.org.tw/prg30/prg3020.aspx?TId=LocalS&IId=05>

一、計畫源起及重要性：

(一)、南台灣海洋文化之重要性

海洋政策台灣面積雖不大，但四面環海，並且地處世界最大海洋與最大陸塊之間，也在亞太花采列島的軸心位置¹，無論是戰略意義或是船運航路，都十分重要，21世紀已然是全球化的時代，各國在軍事及經濟上，幾乎均以集結連盟的方式擴張自身的影響力。再者如其他海線不長、以陸路為主的國家，則以鐵路跨國，走出疆界，企圖登上世界領導的頂峰。台灣應該以海岸線的優勢，發展出自身的競爭力。如國家海洋文化院所委託的報告指出「發揚海洋文化的主張」不能僅僅只是停留在物質方面，而是應該再進一步從培養「冒險犯難、開疆拓土等精神性的海洋特質，才是進軍國際所需具備的胸襟與氣魄。」可見，臺灣現在所需要的「海洋文化」，實為一種以海洋為主體的思想、視野與行為模式，過去已投入於在地文化行銷，及營運等種種研究之後，勢必應該就在地海洋的相關產域，進行深入的了解，尤其高雄素來的漁港特色，藉以廣為人知。

(二)、彌陀區漁會的成長軌跡

彌陀區的經濟成長少子化及人口外移十分嚴重(請見圖 19-23)，之前與漁會及當地里長互動時，對方十方殷殷企盼能漁會一路走來的筆路藍縷，以及長輩討海的經驗保留下來，然截至目前為止，並沒有專門這方面的相關研究殊為可惜。

歷史人口		
年份	人口	±%
1981	21,580	—
1986	21,563	-0.1%
1991	21,512	-0.2%
1996	21,876	+1.7%
2001	21,762	-0.5%
2006	20,998	-3.5%
2011	20,217	-3.7%
2016	19,555	-3.3%

來源：內政部統計月報-各鄉鎮市區人口數，內政部[永久失效連結]

圖 9

彌陀區歷年人口變化 (1981年 - 2020年) ^[1]										
年份	1981年	1982年	1983年	1984年	1985年	1986年	1987年	1988年	1989年	1990年
人口	21,580	21,481	21,522	21,730	21,821	21,563	21,282	21,289	21,198	21,412
增加量	—	-99	+41	+208	+91	-258	-281	+7	-91	+214
成長率	—	-0.459%	+0.191%	+0.966%	+0.419%	-1.182%	-1.303%	+0.033%	-0.427%	+1.010%

年份	1991年	1992年	1993年	1994年	1995年	1996年	1997年	1998年	1999年	2000年
人口	21,512	21,684	21,885	21,981	21,906	21,876	23,068	24,903	24,784	21,762
增加量	+100	+172	+191	+96	-75	-30	+1,129	+1,099	-122	-26
成長率	+0.467%	+0.796%	+0.875%	+0.439%	-0.341%	-0.137%	+5.191%	+4.777%	-0.567%	-0.100%

年份	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年	2008年	2009年	2010年
人口	21,762	21,575	21,518	21,262	21,157	20,998	20,830	20,714	20,613	20,433
增加量	0	-187	-57	-256	-105	-159	-168	-116	-101	-180
成長率	0.000%	-0.860%	-0.268%	-1.200%	-0.604%	-0.752%	-0.800%	-0.559%	-0.489%	-0.875%

年份	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年
人口	20,217	20,123	19,920	19,854	19,655	19,555	19,383	19,252	19,049	18,872
增加量	-216	-94	-203	-66	-199	-100	-172	-131	-203	-177
成長率	-1.057%	-0.465%	-1.009%	-0.331%	-1.002%	-0.509%	-0.880%	-0.678%	-1.054%	-0.929%

圖 10



圖 11²

彌陀鄉各年度教育程度百分比										
年度	研究所	大學	專科	高中	初中	國小	識字	不識字	總計	
50	0.0%	0.2%	0.2%	2.3%	5.2%	26.9%	5.6%	59.6%	100.0%	
60	0.1%	0.6%	1.1%	5.9%	6.3%	38.8%	5.7%	41.5%	100.0%	
70	0.0%	0.8%	1.7%	10.4%	18.0%	43.0%	2.3%	23.8%	100.0%	
80	0.1%	1.7%	3.5%	20.2%	22.4%	34.8%	1.3%	16.0%	100.0%	
90	0.5%	4.6%	8.3%	36.4%	16.2%	18.9%	1.7%	13.4%	100.0%	
95	1.1%	8.3%	8.1%	29.8%	13.2%	29.8%	1.0%	8.7%	100.0%	

圖 12³

民國三十八年彌陀鄉滿十五歲居民職業別(男/女)										
村名	農業	工業	商業	交通運輸業	公務	自由職業	人事服務	其它	無業	未達年齡
總計	2591	56	216	4	56	9	635	7	643	2539
	546	0	39	0	8	3	551	4	3069	2491

南寮	341	5	24	0	3	0	88	0	75	342
	64	0	3	0	0	0	92	0	401	326

圖 13⁴

彌陀鄉漁業戶口數及人口數										
年別	漁戶數	漁戶口數	近海漁戶數	近海漁戶口數	內陸漁戶數	內陸漁戶口數	漁戶數	漁戶口數	近海漁戶數	近海漁戶口數
55	958	0	0	857	101	5847	0	0	5231	616
60	816	16	0	650	159	4907	90	0	3910	907
64	867	12	0	800	55	4201	60	0	3866	275
65	869	10	0	804	55	4201	60	0	3866	275
70	869	0	102	710	57	4729	0	156	1290	3283
75	1587	0	150	1112	325	5614	0	174	1760	3680
76	1622	0	130	1142	350	5492	0	142	1640	3710
80	2246	0	11	294	1961	11675	0	106	1764	9805
81	2225	0	10	352	1863	10897	0	60	1257	9580
82	2060	0	10	350	1700	9580	0	60	1100	8420
83	310	0	0	310	1240	0	0	0	0	1240
84	78	0	0	78	235	0	0	0	0	235
85	467	0	0	165	302	1026	0	120	0	906
87	870	0	380	0	490	2700	0	950	0	1750
90	813	0	0	316	497	2150	0	801	0	1349
91	1303	0	0	361	942	2051	0	846	0	1205
92	340	0	0	0	340	1020	0	0	0	1020
93	981	0	0	381	594	2468	0	17	1094	1357
94	1144	0	157	208	781	2737	0	471	313	1953

圖 14⁵

¹¹ 李明峻，〈大海之子，你準備好了嗎？〉，《新新聞》，第 431 期。

² 圖 9-11 引用自〈維基百科·彌陀區〉引用網址如下：

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%BD%8C%E9%99%80%E5%8D%80>

³ 石佳美，《高雄縣彌陀鄉聚落發展與社會變遷之研究》，臺南大學臺灣文化研究所碩士論文，頁 125，2007。

⁴ 同前註，頁 126。

⁵ 同前註，頁 128。

(三)、踏上園夢之途—愛上彌陀

我是高雄的孩子，兒時的年幼懵懵，到 18 歲前後的青澀歲月，都是在岡山舊家度過的，先父退休前服務於岡山空軍官校，空軍基地西邊圍牆之外，就是今日的彌陀區，因此村子裡不少的伯母就是彌陀人，我家左右兩排各 7 戶人家，即有一位孫家媽媽(本名叫戴環)，與母親非常友好⁶，孫媽媽雖然不識字，但她熱心樸實，時不時從娘家歸來都會帶彌陀當地的鮮魚送給家母，對我們姐妹們也很疼愛，常常在她與家母的閒話家常中，得知彌陀當地的風土民情，可惜在 60 年代的南台灣，軍公教的收入十分微薄，當時村中叔伯包括先父，都是騎腳踏車上下班，岡山相較四周鄉級單位，算是熱鬧區域，但若非騎乘機車，到達彌陀的客運班次往返非常之少，眷村又是比較封閉單一的生活環境，所以雖然一心嚮往波光粼粼的彌陀海邊，但在家長沒有汽機車的情況之下，只能將願望寄情於未來。

國中三年早出晚歸，好不容易跨進當時市區第一志願高中，之後三年的升學大戰，緊接著北上就讀大學、研究所、工作、教書，每每再回到岡山老家，我就像人海奔波回巢的倦鳥，總是大門不出二門不邁，依偎在父母的羽翼下，對於寧靜漁村風光的彌陀海邊，依然再次深埋於心靈底處。

(四)、計畫選用之方法

多年前來有幸進入到國立高雄科技大學的前身—國立高雄海洋科技大學，任教大一國文，曾配合學校執行教育部推動的中文閱讀書寫計畫，選擇以當時學校特色的海洋文學篇章為主，課程將學生分組方式，採訪高雄各地漁港、船長及漁市場，可惜在不能重複採訪的場域裡，沒有組別選擇南寮漁港漁及彌陀區漁會及漁市場。

筆者也留意到，實施上述報告作業時，未報告組的其他同學們紛紛在台下引頸期盼，課堂聆聽的專注力相對也大幅提升，彼此都期待對方組議題裡訪問的人們說什麼？分享了哪些觀點？相對鼓勵筆者，有能力引導對方進行訪談調查的訓練，而且可以引起未知者的認知動機，對這些非我市但來我校就讀的學子，不但是我市新興的消費人口，將來就算畢業回歸故里，也是行銷我市最好的活廣告。

(五)、接觸彌陀區漁會伊始

之所以場域選擇彌陀區漁會，除了一圓兒時的夢想，再者，筆者服務的國立高雄科技大學楠梓校區，地理位置隸屬於北高雄，考量北高雄有四大漁會，其中永安鄉的永安漁會與茄定鄉的興達港漁會，分別是筆者服務學校海洋事務研究所及休閒管理系合作的教學場域，梓官鄉的梓官漁會，雖然總幹事及會員很多都是筆者的學生，也屬本校漁業管理系長期合作的漁業推廣委員會組織，梓官漁會得地利之便，高鐵左營站直接往返的公車遊客甚多，市集頗為熱鬧，筆者覺得在行銷與宣傳方面，不再需借助外力宣揚。反觀最北處的彌陀區漁會，位置最遠，復無大眾交通工具搭乘，必須自備汽機車方能抵達，且漁會附近住戶較少，除非辦理活動，平常附近餐廳不會開張，飲食堪慮，所以遊客不多，因此決定課程走出校外的對象設定為彌陀區漁會。

109 年 7 月初教育部公布，筆者申請計畫僥倖也在通過之列，隨即在隔月先與計畫助理，探訪彌陀區漁會行銷部主任林宏正，商談帶隊參訪及計畫成果參展事宜，林主

⁶ 請見附錄一家慈與孫媽媽 20 多年前在舊家村落的合影，家慈雖已與家姐遷居台北，但每回南下，一定會回舊家探望鄰舍，特別是孫媽媽。

任非常熱心耐心的與我們互動，執行計畫當中的第六、七、八這三組的訪談對象，就是高雄市彌陀區漁會總幹事林子清先生、行銷部主任林宏正先生、高雄市彌陀區漁會所屬南寮里的里長吳宏桂先生，以及南寮里百大青農養殖戶，也是我校畢業校友蔡聖倫先生，林宏正主任積極居中聯絡前述四人安排指導學生作品（請見以下圖-16⁷），這是筆者生平第一次踏上彌陀區的土地，不僅來到彌陀區漁會，也看到清澈美麗的南寮漁港，終於一圓兒時心嚮往之的夢想。



圖 15



圖 16



圖 17



圖 18



圖 19



圖 20



圖 21



圖 22



圖 23



圖 24

⁷ 圖 15-17 為執行計畫前，先與助理陳柔均同學至彌陀區漁會，與行銷部林宏正主任討論請其代為邀請學生分組訪談的在地人士。圖 8 是去年 11 筆者與兩位學校教官帶全班同學至彌陀區漁會進行第一次參訪。圖 18 是第一次參訪前在彌陀區漁會前的大合照。圖 19 是彌陀區漁會二樓大型會議室漁會工作人員播放短片介紹拍照者為教官。圖 20 是第八組組員與訪談南寮里里長吳宏桂先生合影。圖 21 是第七組組員正與訪談彌陀區漁會林宏正先生。圖 22 是第六組組員與訪談養殖戶蔡聖倫先生合影。圖 23 是第二次全班再至彌陀區漁會做期末成果展時，筆者與受訪者合影。圖 24 是全班各小組成果展請受訪者評分時漁會林總幹事因激賞每組的創意，所以自掏腰包頒發每組紅包獎勵共計兩萬兩千元，每組代表與筆者及評分者合影。

二、彌陀區漁會現況發展：

彌陀有山、有水，還有港，曾獲選全國 10 大魅力漁港的彌陀南寮漁港，約莫也在 10 多年前才開放軍事管制區漂底山，舊名「彌陀港」以阿公店溪為界，北鄰永安區，東以岡山空軍機場接岡山區，西濱臺灣海峽，南接梓官區，地圖形狀南北大約等長度，東邊距離比較短，西邊海岸線較長，看起來像梯形，地理位置非常險要，是龍蟠虎踞的地形。因天然環境有山有水有海，早期為原住民居住地，後因地勢關係，該區西側近海，移民均由海上而來，繼之落地生根，開枝散葉⁸，彌陀鄉有十二個村落，人口數分佈以南寮村的人口最多，因為彌陀鄉臨海，所以有些村落如舊港村，文安村，過減村，光和村，海尾村，南寮村大部以養殖和捕魚討海為生故主要產業活動都為漁業⁹，以沿海捕撈為主漁業，後期因海洋資源匱乏，再轉型至開發魚塭，以養殖虱目魚為主要產業，因此彌陀區漁會在漁民養殖戶及提供當地就業機會上，扮演相當重要的角色。

漁會是由漁民組織之團體，以結合漁民的力量，促進漁業發展為目的。我國漁民組織源起何時，已難查考，依據福建通志記載，早在宋朝元豐 2 年（西元 1079 年）已有類似保甲法的漁民組織設立，惟資料殘缺不全，考證不易。

臺灣地區的漁民組織隨著時空及漁業環境的變遷，從早期漁民幫會、郊野寺廟的集合，日據時期的漁業組合，到光復後依漁會法改設漁會，歷經多次改進合併及多次選舉而成為今日之漁會型態，不論組織及功能都有很大的變化，其過程亦相當紛雜¹⁰。

漁會的前身在日據時期原名為水產業會，民國 34 年臺灣光復後將水產業會改組為「臺灣省漁會聯合會」及「臺灣省漁業生產合作社聯合社」兩單位，民國 39 年再合併為「臺灣省漁會」民國 44 年依照臺灣省各級漁會改進實施方案，將省、縣(市)、鄉(鎮)地區三級制漁會改組為省、區二級制漁會。民國 101 年 1 月 30 日因應漁會法修正，臺灣省漁會(101 年 11 月 8 日掛牌)，組織升格變更為中華民國全國漁會。

民國 14 年 2 月 19 日，高雄州岡山郡彌陀庄漂底、海尾鹽埕地區漁民組織成立「漂底漁業組合」，會所在彌陀庄漂底 748。

⁸ 明永曆十五年，福建漳州府南靖縣人吳壽來台開墾彌陀港，後吳壽弟弟(一說親戚)隨高、易、李、林、陳、蔡等族人渡台共同開墾彌陀港中部地區，形成農業集村，同姓多共居，大吳居住在彌靖里主要幹道兩旁；小吳居住在彌仁里南部；易、高兩姓居住在彌靖里彌陀國小以南；陳姓在彌仁里北部；蔡姓在彌壽里西北；李姓在彌壽里中部；林姓在彌壽里南部。孫姓的開台祖孫候連、孫候瑞兩兄弟至福建泉州府南安縣來台，開墾漂底山下地區，所謂上漂底莊；同時又有蔡姓族人移居到漂底山下西南邊，建下漂底莊。本庄張姓家族原於福建泉州府同安縣，後往台南府城（東門街附近）居住，清乾隆年間，設有瀨西鹽場，需要大量曬鹽工，遂移居鹽埕，期間有謝、李姓從瀨南鹽場遷居，分成頂鹽埕、下鹽埕兩莊，且在明治三十年間一度成為彌陀莊行政中心。開莊家族為宋氏，其開台祖宋賀光於清康熙末年來台，初居竿蓁林，後宋賀光子宋淵遷居彌陀港，因築魚塭技巧高超，道光二十四年移居內海中的積地，遂取名為海埔仔又稱海尾仔。引自〈維基百科·彌陀區〉<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%BD%8C%E9%99%80%E5%8D%80>

⁹ 〈彌陀鄉〉，<http://163.28.10.78/content/local/kaushoun/chaukong/88thtm/tm93.htm>

¹⁰ 〈中華民國全國漁會·歷史沿革〉，http://www.rocnfa.org.tw/prg20/prg2010_About.aspx

光復以後依據我國漁會法及合作社法，將漁業社團之經濟合作部門改設生產合作社，漁業指導部門改為漁會。民國 35 年 10 月成立「漯底漁業生產合作社」，39 年 7 月成立彌陀鄉漁會。

民國 43 年 4 月，台灣省政府頒布「台灣省各級漁會改進方案」，翌年七月，彌陀鄉漁會改為「彌陀區漁會」。會址在彌陀鄉彌仁村 257 號。

民國 79 年設立信用部，民國 83 年 3 月於舊港、文安設立漁民推廣中心及信用部舊港分部，民國 82 年彌陀漁港完工，在省漁業局及高雄縣政府的支助之下，在港區內興建完成辦公廳舍及漁民活動中心，而為區漁會新會所¹¹。

漁會轄南寮、海尾、光和、文安、舊港等五村，漁民數約六千人。設會務、市場、推廣、信用等部門，推廣相關業務。漁業公共設施有：漁貨拍賣場二處（南寮港及舊港）、信用部及分部二處、漁民活動中心、漁忙托兒所、漁具倉庫、活魚蓄養池、魚網整補場、漁業推廣中心、漁船上架場等。漁會也訂有漁民互助辦法：凡漁民因職務死亡（即捕魚作業時身亡），漁會互助金比照該員勞保給付之金額相對發給慰問金（以萬元為單位，以下不計）。例如某人出海工作海難身亡，勞保給付六十八萬六千元，則漁會互助金，發給六十八萬元¹²。

隨著政府及民間養殖技術的逐步提升，虱目魚養殖成為彌陀鄉相當重要的產業，帶給地方為數不少的獲利與生機，每年年底的虱目魚文化節-「虱想起」更是彌陀鄉最大的盛事，「虱想起」為高雄地區第一個舉辦的海洋節慶活動¹³。彌陀區漁會將虱目魚產品多元化進行展售，除了虱目魚文化節的活動外，更結合當地風景、傳統技藝皮影戲等等，串接而成彌陀的旅遊路線。彌陀鄉公所為讓漁港更具有新的意象，於 2002 年向中央爭取經費，主導了「彌陀鄉海洋生態環境」規劃設計，興建「彌陀海岸光廊」，地點位於村內南寮漁港。其總面積佔地約 1.5 公頃，包括有親水河道、船型景臺、白沙嬉戲區、木棧道以及涼亭。2009 年底，行政院農業委員會漁業署在針對全臺 123 個漁港中，舉辦了首屆十大魅力漁港選拔，彌陀鄉南寮漁港¹⁴因有海岸光廊促使南寮漁港選為「情定今生」漁港第一名，藉由平面媒體及電視媒體報導，南寮漁港的知名度

¹¹ 以上內容見〈彌陀區漁會·漁會沿革〉，網址 <http://www.mituo2011.com/motion.asp?siteid=1002866&menuid=17187&postid=14824&lqid=1>

¹² 同前註。

¹³ 傅姿蓉，《臺灣海洋文化節慶活動效益之探討-以高雄縣彌陀鄉虱目魚文化節為例》，國立高雄海洋科技大學漁業生產與管理研究所碩士，頁 41，民國 96 年。

¹⁴ 南寮港泊地二·五公頃，可容納五十噸以下漁船一百五十艘。設有：船筏海上起卸漁貨設施及漁具倉庫、遊艇碼頭、碼頭加油站、蓄養活魚池等。全港面積四·五二公頃，碼頭全長一千公尺、五十噸級以下漁船全天候可自由進出，未來計劃擴充泊地至三百艘及觀光碼頭。

大為提升¹⁵。因此也獲得高雄市政府再挹注大量資金，加上結合藍色公路，更為提升南寮漁港的旅遊品質¹⁶

漁會雖於日據時期即已成立，但現存文獻寥落。且受限於人口數，彌陀區內最高學府為彌陀國中，想繼續就讀高中職之後的彌陀區子弟，必須往返他鄉，隨著畢業後在外地任職，購屋育子，造成本鄉人口流失嚴重，這些移居外地子弟，頂多在假日時再回彌陀區故鄉探訪長輩，第二代對故土情懷已有所陌生，遑論之後世代。同時，漁會雖於日據時期即已成立，但保存下來的資料有限，多散見於政府機關檔案，過往的記憶、漁會曾協助過漁民的案例，都隨著時間的消逝，漸漸深埋於漁會及當地長輩心靈深處，雖感扼腕，但耆老礙於年齡體力，只能期待研究單位的投入。

據黃瓊誼所撰〈北高雄四個區漁會舉辦年度漁業推廣活動遊客重遊意願分析〉一文，曾針對北高雄四個區漁會在每年秋冬季所舉辦的漁業推廣活動成效探討遊客的重遊意願。以問卷方式調查，研析參與該節慶活動之遊客各項觀察結果。本研究總共發放1600份問卷，回收有效問卷為1144份，填寫方式採李克特七點量表為基礎，問卷回收後，統計分析步驟為項目分析、信效度分析、變異數分析及結構方程分析。調查結果顯示，參加遊客數為南部居民佔80%以上，可見虱目魚的活動未能吸到其他地區之遊客，尤其在活動前，漁會僅在數天前將活動公告於網站，若能提前在網站針對活動設立專區，讓民眾查詢活動內容及時間。或是結合高雄市其他旅遊景點，可能增加其民眾之參與度，也能讓外地遊客查詢到更完善的旅遊資訊。

其次，在得到活動訊息方式，彌陀區所辦的虱想起的活動，以親朋好告知佔50%以上，顯示活動宣傳效果不佳，參加遊客中有67%為非本地居民，顯示活動中以外來遊客居多，可以結合高雄其他景點，建立出高雄週休二日的旅遊路線等。第三，遊客前來的主要原因，超過半數是參加活動，顯示活動對民眾有一定吸引力。而且遊客傾向滿意度很高

是故在人為規畫方面，黃論建議，彌陀區漁會可以在為期二天的活動，針對交通不便的問題，考慮提供定點定時的專車服務，方便遊客前往，也可解決停車空間不足的問題；由於活動在一年之中僅有為期二天，建議可結合當地其他景點，規劃一日遊等，增加遊客前往該地的機會；各區漁會透過公開招標方式並採最有利標決標，將委外辦理活動。

¹⁵ 南寮港休閒漁業之規劃是將自然環境和漁村之人文資源經過規劃設計，以發揮業及漁港、漁村的休閒旅遊功能。其內容包含文化、傳統、景色、娛樂及原有人力物力資源等五項。在發展休閒漁業之可行性，經縣府多次評估，均名列前茅。另交通部初步勘選全台遊艇港預定港址，彌陀南寮港亦列為高雄縣二處港址之一。據鄉公所八十五年，彌陀漁港及鄰近區域規劃圖之規劃，將規劃下列設施：1．小型遊艇區 2．大中型遊艇區 3．停車場 4．管理中心 5．艇倉 6．網球場 7．沙灘 8．藝術廣場 9．游泳池 10．海濱公園 11．購物中心。見〈彌陀鄉〉<http://163.28.10.78/content/local/kaushoun/chaukong/88thtm/tm93.ht>

¹⁶ 見康碧月，《彌陀鄉域發展的歷史變遷》，國立臺南大學台灣文化研究所碩士論文，頁26，2011年。黃瓊誼，《北高雄四個區漁會舉辦年度漁業推廣活動遊客重遊意願分析》，頁33，國立高雄海洋科技大學 漁業生產與管理系碩士論文，2017年。

此外，黃論亦提出，彌陀區漁會現有的硬體條件(請見下圖選自黃論原文表 4-60)¹⁷，漁會現有優勢如「擁有漁獲拍賣漁市場」、「結合特色景點推廣當地旅遊」、「以販售新鮮漁獲為主」、「擁有自有品牌」。劣勢則有「腹地廣大」、「交通方便」、「擁有漁獲觀光漁市場」、「有規劃專屬消費者的停車場」、「有完整的水上活動設施」、「活動整體規劃」等等，指出其海岸光廊完成至今已有毀損、老舊等問題，高雄市政府與行政院農業委員會水土保持局臺南分局自 2015 年起辦理「南寮漁港海岸光廊週邊環境暨景觀改善工程」及「南寮漁港海岸光廊週邊環境改善二期工程」，斥資將近新臺幣九百萬經費，投入海岸光廊的改善與維修，且當地爭取了公共自行車租賃站，完成後加上當地皮影戲傳統及漂底山的景點，已增加不少地方觀光資源，後續需進行的是行銷與推廣，讓來遊的民眾有更多旅遊的景點¹⁸。

	興達港 ¹⁷	彌陀 ¹⁷	梓官 ¹⁷	永安 ¹⁷
1.腹地廣大	優勢	威脅	威脅	威脅 ¹⁷
2.交通方便	威脅	威脅	威脅	威脅 ¹⁷
3.擁有漁獲觀光漁市場	優勢	威脅	優勢	威脅 ¹⁷
4.擁有漁獲拍賣漁市場	優勢	優勢	優勢	威脅 ¹⁷
5.有規劃專屬消費者的停車場	優勢	威脅	優勢	威脅 ¹⁷
6.結合特色景點推廣當地旅遊	威脅	優勢	優勢	優勢 ¹⁷
7.有完整的水上活動設施	優勢	威脅	威脅	威脅 ¹⁷
8.以販售新鮮漁獲為主	威脅	優勢	優勢	威脅 ¹⁷
9.活動整體規劃	威脅	威脅	優勢	優勢 ¹⁷
10.擁有自有品牌	威脅	優勢	優勢	威脅 ¹⁷

三、彌陀區漁會相關人士口訪：

(一)、漁會人士訪談：

筆者已進行與高雄市彌陀區漁會總幹事林子清、行銷部林宏正主任、南寮里吳宏正里及蔡家三代養殖戶蔡聖倫先生訪談，訪談內容正逐步整理歸納中。總幹事當天也放下手邊工作，一邊看綱要一邊分享其令尊翁，當年捕漁不為人知的辛酸。養殖戶蔡聖倫先生因是筆者服務學校畢業校友，當場欣然同意在南寮里養殖人家的個體戶訪談，由他負責約請，行銷部林主任告訴筆者訪談地點不用尋尋覓覓，彌陀區漁會總幹事辦公室免費無償提供，歡迎上班時間隨時使用。幾位人士有志一同的倒是。數落筆者多次來到漁會為何每次總還帶伴手禮，其實筆者認為是叨擾，但對方卻殷殷企盼大學校園可以為漁會留下生命紀錄，在束之高閣的碩士論文及期刊文獻之外，更讓筆者在提出此次采風紀實的計畫，多了一份信心與責任感(請見下圖 25-30)。



圖 25



圖 26

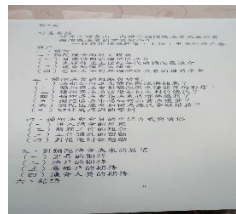


圖 27



圖 28

¹⁷ 同前註，黃瓊誼，第 116 頁。

¹⁸ 同前註，黃瓊誼，第 I、126-127 頁。



圖 29



圖 30

備註:圖片說明

圖 1:與計畫夥伴高苑科技大學郭寶元老師到彌陀區漁會，在總幹事辦公室與林子清總幹事、林宏正主任、南寮里吳宏桂里長及當地三代養殖戶蔡聖倫先生等，就本計畫的提出進行前置作業探訪，得到大家的鼓勵與支持。

臺灣是一個海洋國家，漁業一直與國人的生活密不可分，不論在經濟面、社會面、生態面的重要性，都扮演極為重要的角色。而漁會是漁業界的百年老店，過去一直擔任政府與漁民之間的溝通橋樑，讓政府各項漁業政策得以落實。如今在面對社會多元化，及國內外貿易與金融自由化的交互影響下，直、間接讓漁會在事業經營、會務、財務、服務與管理組織等方面，遭遇到新的挑戰與衝擊。臺灣漁業近年來雖然仍能維持穩定生產之狀態，但未來面對的是一個競爭程度更高的全球化經營環境，

訪談人：現任總幹事林子清先生

(1)彌陀漁會和其他漁會不同的點？

- 因為區域的關係，重視的點會不一樣，其他漁會可能重漁撈或養殖
- 彌陀漁會剛好漁撈和養殖都有，服務層面較廣
- 彌陀漁會是小而美的類型，員工不多，區域性集中(集中在彌陀區)

(2)最主要的銷售產品是哪些？

- 十幾年前，便以虱目魚丸打起名號
- 因為消費者的支持，後續開發了虱目魚餅、虱目魚鬆，以及伴手禮盒
- 在生鮮方面，有做小卷、石斑、虱目魚的量化

(3)漁會最近有什麼特別的活動(觀光的部分)？

- 以前會用傳統捕魚(牽罟)的方式觀光，進行漁會巡禮
- 現在則是針對觀光客的需求做微調，將養殖區塊拉重
- 示範養殖區，遊客可以和漁民近距離的互動，在魚塭看魚捕魚，甚至吃魚

(4)為何到漁會工作：

早期漁民生活清苦，漁港建設尚待起步，漁民出海通常大廢周章，很花力氣，林子清先生小時候，也不例外會協助身為漁民的父親林錦雄先生將船扛到海邊，出海捕魚。在風險高獲利無法穩定的情形下，長大後的子清總幹事不想遵循父親的職業，到外地就讀高中後，一直在高雄市區工作，59年次的他不喜歡待在辦公室從事靜態的文書作業，選擇在國小做營養午餐的生意，因為人緣佳且認真負責，頗獲好評，校方及各方合作夥伴都十分愉快，子清先生原以為他的人生會繼續擴大當時經營事業，正一心計畫逐步如何擴展時，常常起早貪黑的工作使得父親林錦雄先生十分擔憂，載貨車子在高速公路上不停搶時間奔馳，也讓家人不時捏把冷汗，眼見孩子一天天長大，父

母一天天衰老，子清先生決定聽從父親建議，辭去原有一切事業，回到彌陀區漁會，從一名臨時人員開始做起¹⁹。

漁會人員常被誤以為是公家機關，其實漁會是人民團體，營運費用都是自給自足，因此進到漁會工作，都要全力以赴。尤其就算是家人在漁會工作，頂多也只是熟悉漁會環境，但若未通過全國統一考試，仍然無法成為漁會正式員工。子清先生在漁會從臨時基層人員做起，得以熟悉漁會許多業務，下班之後購書苦讀，終於通過考試，進入漁會業務部門。

二十多年來兢兢業業於工作，票選上總幹事之後，帶領漁會員工方式為只要把工作完成，很少過度干預，遇到年節客戶訂漁會產品的尖峰時刻，人手不足下子清總幹事跟著員工一起載運漁會商品至客戶處，零距離的親民風格贏得員工的信賴與支持。漁會員工在接受訪問時談到工作環境都表示，喜歡這裡因為覺得上司給人沒有壓迫感，同仁們之間會互相幫忙，人情味十足，彌陀區漁會追求的第一是服務，第二才是業績，員工都是本地人，俗話說：低頭不見抬頭見

(5)彌陀漁會特色：

彌陀南寮漁港仰賴近海漁業，高雄市彌陀漁港船隻都是「現撈仔」漁獲，往往幾乎下午出港、隔日清晨返港，在天色微露曙光時清晨4點入港卸魚，漁港早市準時5點40分拍賣，日復一日、幾乎全年無休，主要的漁獲有黑口、晚鯪魚、瓜子、加臘等。彌陀漁會是標準的「早市仔」漁港，順應魚販熟門熟路遊走早市，搶標剛進港不久、「尚青」漁獲；因此往往彌陀漁港早市魚貨幾乎都在上午7點前就拍賣一空，饕客們可以來此體驗「喊價拍賣」，搶買新鮮海魚，飽覽魚市風情²⁰。

如果搶購完時間還早，既然來一趟可千萬別急著離開，趁著大好時光不妨到附近走走，饕客可以借漁會冰庫免費暫存冰放「戰利品」，待閒逛結束返家前再至漁會「取貨」即可²¹。

(6)觀光指南建議：

漯底山位於彌陀區漯底里，分佈的範圍長約八百公尺、寬約六百公尺，標高約五十三公尺是彌陀區的最高點。由於長期為軍事管制區並未對外開放，對於彌陀區人或大小岡山地區而言，漯底山從遠處眺望都像一座不起眼的小山丘。直到漯底山下的蔦松文化層被發現，使得這座台灣區最靠近海濱獨特的惡地形漸漸受到矚目。

漯底山是大自然賦予彌陀區的大自然珍貴資產，長期為軍方要塞管制區，直到直至民國九十五年軍方撤哨，交由彌陀區區公所代管並成立「漯底山自然公園」，方解

¹⁹ 據〈漁會人事管理辦法〉第11條：「漁會為配合漁業繁忙季節，得僱用特約人員，其員額不得超過核定編制員額百分之十。」全國漁會總幹事林啟滄也表示，通過考試進入漁會之後，還要經過受訓課程，才會正式取得進用資格，部分漁會也會要求服務年限3年甚至5年以上。林啟滄建議考生選定要報名的漁會之後，可以先到漁會了解概況，看看該漁會的工作內容是什麼、工作環境如何。見 <https://www.public.com.tw/news-20180423/1>

²⁰ 〈秋蟹肥！漁會總幹事帶路 彌陀漁港早市仔「呷尚青」〉，見 <https://orange.udn.com/orange/story/121315/4846257>

²¹ 同前註。

開神秘面紗，經過一步一腳印的努力，漂底山已經完成了登山休閒步道、觀景台、植樹綠美化寬敞聯外道路工程，讓漂底山成為民眾從事登山休閒的好所在。

漂底山是泥岩山群，海拔僅 52 公尺，泥質岩層裸露，又長時間受雨水沖蝕，龜裂表層呈現灰、白、黑色調；從漂底山高地往下眺望，可以俯瞰彌陀街區，還能遠眺永新漁港、興達港，一次集滿濱海漁村景致。稍作休息後，前往附近漂底山欣賞惡地風景。



圖 31



圖 32



圖 33

以上圖 31-33 為彌陀區漂底山自然公園景致，引自 <https://smiletaiwan.cw.com.tw/article/3187>

彌陀的虱目魚與其他地方的差別在於水質，由於靠近海邊，這裡的魚塭利用鹹水、淡水調和出最好的比例，所以虱目魚吃起來不會有土味，而且與農田休耕相同的道理，漁民會讓魚塭休養生息，日照曝曬殺菌培養地力，然後才會放水、放魚，周而復始生生不息。彌陀養殖漁戶基本上都是家族世代，這不僅是老天爺的恩賜，也是老祖先留給後人的生活智慧²²。

訪談人：彌陀區漁會行銷部林宏正主任

(1) 彌陀區漁會的 Logo 設計有什麼想法？

我們今年有一個計畫，他在 CIS 那邊要重新產出，我們品牌是虱想起啦，我們早期這 10 幾年前，10/20 年前因為屏東有一個名言就是思念的思，『思想起』，可是我們是想說，啊你只要想到虱目魚就會想到彌陀，我們那個時候起先動力是這樣子。

(2) 當初為何進到漁會工作？

因為我們漁會跟農會的生態差不多，我們有 85% 以上都是在地人，所以這些漁民農民都是看著我們長大的，那所以我們剛好就是因緣際會我們想說，啊！剛好沒有去外地發展，那我們本身又很鄉下的個性，就不想說啊！去外面跟這個世界爭論什麼，我們想說這些叔叔婆婆大哥大姐剛好是從小看我們長大的，我們想說盡一點小小的心力來做一個服務。

因為很多農漁民他其實在政策上法令上他們不太懂，他們有時候會有一些無力感必須要我們去做一個協助跟幫忙，當初是這樣子。

(3) 未來預計如何發展漁會的觀光策略？

這個問題很好，有時候遊客來的話，什麼都沒有，就會失望的回去，我們去年有拿到一個計畫，針對食、衣、住、行、育、樂這些東西要把它做一個統合，包括一些硬體的設備，結合我們有一些創生基地，是一個小而美的小型漁塭，可以讓遊客很近

²² 引自《高雄畫刊》，<https://takao.kcg.gov.tw/article/366>

的接觸到魚的成長，甚至可以捕獲到新鮮的魚蝦做一個品嚐。

我們還有配置幾個台車、餐車，然後，我們還有一些烤肉的用具，那我們現在希望把音樂，因為年輕人是我們需要的一個族群，我們希望把音樂拉進來，然後做一個全面性的非同，因為我們這邊有開發里程，我們早期都是依照那個里程，現在有時候他會有一些人數上、或者是氣候上的限制，比如說我們有四種套餐好了，有可能是 A 套餐是適合年輕人，B 套餐是適合中年人，去做一個統籌的規劃，我覺得這樣比較重要。

我們這個地方不大，這個地方不大，真的你假如來的話你沒專業導覽，或者是沒有一個...比較好的活動方式的話，他們很快就會離開了，所以我們會把時間把它拉長，晚上的話音樂跟那個咖啡餐點的部分就把他加進來。

彌陀區一般到 5 點多就沒有客人了，我們附近有一個漯底山，所以我們會把腹地把他拉開、拉大，就是先去踏底山走走。那邊是一個蠻特殊的的地方，我們小時候是不能進去的，那個是軍管地帶，民國 98 年之後才開放的，所以那邊的很多原生植物跟一些鳥類，可以好好的去那邊做一個靜態跟動態的一個活動。

其實很多都市人或者是年輕人，不是養殖系跟漁業管理系的人，碰到魚啊或者是碰到那種狀況，會覺得很新穎很有興趣的，我們希望把那個亮點做一個曝光，然後做一個循環，就像日本嶼好了，我自己有去過日本，我會期待說我下次我要去日本，假設遊客來我們希望說下次還會希望再過來，或者是每一次來，半年來一次，或是兩年來一次，我們的期許是這樣子。

(4) 觀光的部分，有想過說可能讓民眾做一些簡單的海洋文化體驗活動嗎？

對！其實簡單的 DIY 就是魚丸 DIY，藉由製作好的那個魚漿來做一個手工魚丸的產出，但是，就是在 DIY 的部分或者是手作或者是體驗的部分，這個方式我們一直要把它多元化多元化多角度的發展會讓遊客一新耳目，人潮才會源源不絕。這也是我們漁會未來期待發展的目標，也希望更多年青人可以加入我們的行列，贊助我們更多的創意。

(二)、在地人士訪談：

訪談人：彌陀區漁會所在地南寮里吳宏桂里長

(1) 漁會創業理念是什麼？怎麼經營的？

- 漁會從里長小時候就有了，最主要的目的是保護漁民
- 讓漁民在出海捕魚回來後，有地方能拍賣魚貨
- 保障漁民們出海的安全以及生計
- 拍賣後漁民得到的錢可以存在信用簿中，有需要時向漁會借貸
- 漁會可以幫忙行銷，增加客群，也可以幫提高漁貨的行銷價格

(2) 以前的模式和現在有何區別？

- 以前漁會的規模很小，人煙稀少，如果捕到魚都要自己用擔的
- 擔的路途遙遠，有時甚至要擔到燕巢
- 漁會轉型後，交通變方便，減輕漁民的負擔

- 開始有推銷活動，像是製作漁產品
- (3)在漁會中推薦的產品有哪些？
- 最有名的是虱目魚丸，在整個台灣的評比中，彌陀漁會的最好吃
 - 可以製作魚丸的虱目魚漿，目前外銷至中國大陸、馬來西亞、新加坡
 - 虱目魚餅、虱目魚鬆
- (4)對漁會的未來走向有什麼看法或想法？
- 和漁會合作，將漁港整合，使規模更大
 - 將周圍的觀光整合好，例如公園
 - 南寮漁港面積很大，約有180多公頃，希望可以將海岸線環境做好，發展休閒娛樂，帶動觀光客的進入，並讓他們有地方休息及吃飯
 - 輔佐養殖業，使養魚技術可以更加進步，減少藥物的使用
 - 結合附近的觀光景點，讓遊客可以一日遊

訪談人：高雄市彌陀區南安國小 李校長安世

另位於彌陀區漁會附近高雄市立南安國小，因地利之便，故在配合教育局所推動之國小鄉土教育上，借偕學生至漁會進行海洋相關教育，即成為該校的主要特色，筆者已匯整採訪南安國小李安世校長暢談該校如何與漁會結合，設計校內海洋教育素材與活動：



圖 34



圖 35

圖 34-35 為計畫主持人訪談前與李校長的通信聯絡截圖

1. 彌陀區漁會對於南安國小在地方課程計畫的設計扮演何種意義？

(1)課程資源的提供者：

學校規劃在地課程時，能夠考量漁會所能提供的資源，例如經費的挹注，讓學校規劃漁業體驗課程、海洋才藝營隊活動等。

(2)情感鏈結的合作者：

彌陀區漁會近年來積極整治漁港周邊的休憩環境、假日辦理海岸市集，在經營與行銷方面的推陳出新，讓學校能以「實例」與「實境」的課程教學方式，讓學生因為學校的課程而對自己家鄉的漁業經營與行銷，開始有感，願意在虱目魚文化節的時候，在漁會的二樓空間演出皮影戲，教導外地遊客製作紙影偶、花布斗

笠，從實做中了解自己也有能力行銷家鄉。

2. 南安國小在地課程在加入彌陀區漁會的內容，學生接受的反應如何(意思是成效如何)?

- (1) 每年暑假參與海洋才藝育樂營的活動，學生以海洋為主題手作藝品，過程中培養藝術創作的自信心，也學習基本的美術才藝，在假期中讓學生有適當的休閒活動。
- (2) 彌陀區漁會每年提供經費，由學校規劃學期中的漁業體驗戶外教育，其中一場是本校學生跨出彌陀區至「鰲鼓溼地」漁業體驗戶外教育，藉此機會「體驗」漁業職人的職業內容，深刻認識漁業有出海捕魚、近海養殖等的多種型態。另外透過「體會」溼地生態的存在重要性，讓南安的孩子能在歷程中反思家鄉產業發展得更多可能性，也「探索」自我生涯發展的可能，與「探險」自然生態的豐富，埋下孩子後續願意返鄉投入地方創生的種子。
- (3) 利用彌陀區漁會每年提供的經費，規劃在學期中至不同地點進行漁業體驗戶外教育，其中一場是至高雄市區域職業試探與體驗示範中心，進行漁人職業探索課程，課程結合航海王情境，運用平板以及製作海陸兩用船，激發學生進一步認識遠洋生態、輪船基本構造和海洋相關的職涯發展，讓孩子對漁業的學習更豐富
- (4) 彌陀區漁會每年協助本校師生參與全國漁村青少年技藝傳承活動，師生在活動的參與中豐厚漁村、漁業等不同面向的知能。其中本校學生在 107 年度全國漁村青少年技藝傳承-食農教育競賽中榮獲第一名，另外本校主任在 104 年度全國漁村青少年技藝傳承，擔任義務指導員進行課程實施的經驗發表。
- (5) 本校辦理「海洋文化體驗課程遊學行」，從 104 學年~110 學年接待 16 所國小到彌陀區進行遊學課程，請漁會協助進行海洋導覽及產地食材，讓更多學生了解彌陀區的漁業及海岸風貌。

3. 南安國小在地課程的活動與彌陀區漁會結合的有那些?

曾經透過漁會的協助，讓學生能在彌陀的沙岸上體驗傳統牽罟的捕撈方式，目前常態性與漁會合作進行的漁事學習活動如下：

- (1) 與彌陀區漁會四健會合作，自 104 年迄今每年暑假辦理海洋才藝育樂營，讓學生學習製作海洋相關的手作藝品。
- (2) 自 104 年迄今，彌陀區漁會每年提供經費，由學校規劃漁業體驗的戶外教育活動。
- (3) 彌陀區漁會每年協助本校師生參與全國漁村青少年技藝傳承活動
 - ① 107 年度全國漁村青少年技藝傳承-食農教育競賽
 - ② 106 年度全國漁村青少年技藝傳承-小小漁師培訓營
 - ③ 105 年度全國漁村青少年技藝傳承-作業組方法示範發表
 - ④ 104 年度全國漁村青少年技藝傳承-義務指導員經驗發表。
- (4) 本校辦理「海洋文化體驗課程遊學行」，接待其他學校到彌陀區進行遊學課程，請漁會協助進行海洋導覽及產地食材的料理製作體驗。



圖 36



圖 37



圖 38



圖 39



圖 40



圖 41



圖 42

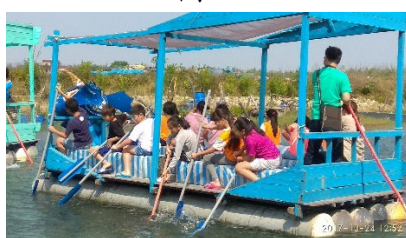


圖 43



圖 44

圖 39-44 為南安國小多年來推動海洋文化體驗課程遊學課程活動剪影，圖片均由南安國民小學李安世校長提供。

四、預計達成目標－完成彌陀漁會的采風紀實

(一)、近程目標:保存彌陀漁會相關人士的相關口述記錄采風紀實報告。

(二)、後程目標:後續針對采風紀實報告加以修正，於 2022 再年向高雄歷史博物館提出之「獎助專書出版計畫－高雄主題著作」。

本計畫利用文獻回顧及口訪講述兼個案分享等方式，多管其下的完成至今唯一一份專屬彌陀區漁會的采風紀實資料，因為無論未來漁會的走向如何，都必須植基於前人筆路藍縷的軌跡之上，方可薪火相承，開展更切實際需要的遠景規劃。

(三)、做為日後從事海洋文教的授課素材

筆者服務的國立高雄科技大學自 3 年前奉部合併，即定位為「國際化技職教育典範大學」，融合「親產優質」、「創新創業」、「海洋科技」三大特色，期待肩負「高雄的智庫、產業的引擎、南向的基地」的使命，秉持「以人為本、價值共創」的辦學理念，提供多元的學習型態，結合校園與社會及國際資源，以期受教學生都能成為博雅學習熱忱、專精知識技能、並智慧適性開創的國際人才。

筆者於校內服務之單位，為共同教育學院下設之基礎教育中心，共同教育學院期待全校學生的發展願景，是以人為本、價值共創，目的在培育學生成為未來民主社會的中堅柱石，在此一目標之下，課程目的在於使學生能具備多元跨域的公民素養，藉以引領學生朝向全方位發展，豐富本校全人教育之內涵。課程安排學生能接受多元跨域的公民素養，藉以引領學生朝向全方位發展，共創本校師生之全人價值。而公民責任是我校校級提倡之九大核心素養之一，我校在面對當前全球化、資訊化，以及知識經濟的趨勢，除呼籲「教學型態與教育經營」上，必須轉化舊有心態並求新求變。

接著本校在 110-111 年再次向教育部提出的深耕計畫，以「高雄的智庫，產業的引擎，南向的基地，融合的校園」(BEST)為目標，成就「全方位跨域，國際移動力，永續學習力，具人本關懷」(WISH)的未來，因此高教深耕計畫每項推動方案皆扣合此目標與使命，比如在計畫的「分項計畫(四)D-善盡社會責任」，學校預計會

從行政單位、計畫團隊、教學中心與教師學生四大構面，以「在地連結」為核心，落實大學社會責任，最終期待推動具有學校特色教育課程。

尤其筆者任教的楠梓校區，擁有本校歷史優久的水圈學院，院下涵蓋漁業、養殖、海洋生物、水產食品及海洋環境等系，大一國文在水圈學院上課，筆者僅就課本內有關海洋文學的篇章做為教材，但因筆者從未任職相關場域，總覺個人講述文章時，仍有隔靴搔癢之憾，是故筆者此次申請貴館有關彌陀漁會的采風紀實的計畫，希望透過與漁會相關人士的訪談並相關資料收集，並完成最後計畫內容，做為筆者今後課程上的輔助教材，讓年青學子走入社區產業，開拓社區在地產業在青年世代的能見度。且國立學校接受納稅人的補助，本就該盡己所能，回饋鄉里，藉此能使在地社區與在地學府，不再各行其是，走向大者恆大的雙贏甚至是三贏的發展。

五、後續研究的發展

延續上述計畫，今年8月底前，筆者再次以「討海的歲月、漁會的風霜—高雄市彌陀區漁會理監事耆老口述歷史訪談」提出2022年「寫高雄——屬於你我的高雄歷史」出版及文史調查獎助計畫申請，內容請見附錄二

筆者認為對在地城市的探討，不應只是放煙火式的曇花一現，如果可以一步一腳印，循序漸進，積累層層研究成果，才能對該城市有全面深刻的結論，本計畫除期待拋磚引玉，並衷心感謝專家學者的惠賜指正，使得彌陀區漁會不為人知的一面，更為熱愛這片土地的人所了解及珍惜。

參考書籍

- 簡炯仁。〈由兩塊石碑論史籍上彌陀港的興衰〉。臺灣風物 48 期 3 卷。
鄭木城(1998)。〈蒼海桑田話彌陀〉。《高雄縣文史專刊》。高雄縣立文化中心。
孫枝木，《彌陀代誌》，彌陀國中，1994。
林秀敏(1996)。《古往今來話彌陀》。高雄縣彌陀國中。
彌陀鄉公所(1997)。《彌陀鄉志》。高雄縣彌陀鄉公所。
彌陀鄉公所(2003)。《彌陀文化資產》。高雄縣彌陀鄉公所。
《彌陀鄉戶政事務所戶口統計資料》。
呂順安(1994)。《高雄縣鄉土史料》。台中：臺灣省文獻委員會。
彌羅港文史協會(2003)。《高縣文獻》第二十二期。高雄縣政府。
彌陀鄉公所網站 http://www.mituo.gov.tw/index.asp?strurl=se_c01.htm，2011。
簡炯仁。〈由兩塊石碑論史籍上彌陀港的興衰〉。臺灣風物 48 期 3 卷。
鄭木城(1998)。〈蒼海桑田話彌陀〉。《高雄縣文史專刊》。高雄縣立文化中心。
孫枝木，《彌陀代誌》，彌陀國中，1994。
林秀敏(1996)。《古往今來話彌陀》。高雄縣彌陀國中。
彌陀鄉公所(1997)。《彌陀鄉志》。高雄縣彌陀鄉公所。
彌陀鄉公所(2003)。《彌陀文化資產》。高雄縣彌陀鄉公所。
<https://orange.udn.com/orange/story/121315/4846257>

附錄一

訪談進行影像之拍攝及內容使用授權同意書²³

茲了解余蕙靜老師執行高雄市立歷史博物館 2021 年「寫高雄—屬於你我的高雄歷史」文史調查獎助計畫，計畫題目為「討海人的靠山—高雄市彌陀區漁會的采風紀實」期望藉訪談充實計畫內容並將彌陀區漁會的過往歷史經驗透過書寫薪火相傳讓更多人可以認識彌陀區漁會

因此同意授權將所提供的訪談內容公開，且願意以真實姓名呈現，同意計畫執行者具有使用權，計畫執行者亦了解訪談稿之著作權屬於受訪者（亦即授權同意者），並需在尊重受訪者的前提下進行研究、教學或學術發表，期將成果回饋給社會大眾。

計畫執行者：_____

授權同意者：_____

簽署日期 中華民國_____年_____月_____日



高雄市立歷史博物館
KAOHSIUNG MUSEUM OF HISTORY

附錄二

²³ 格式參照王佩於中華民國 99 年 4 月 21 日就讀國立台北護理學院生死教育與輔導研究所所撰血之《從漸凍病友的口述歷史看見台灣罕見疾病支持社群之形成》碩士論文中 175 頁「附錄二、口述歷史訪談逐字稿使用授權同意書」再次修改而成。

2022 年「寫高雄——屬於你我的高雄歷史」出版及文史調查獎助計

畫

調查研究計畫書

一、計畫名稱

討海的歲月、漁會的風霜—
—高雄市彌陀區漁會理監事耆老口述歷史訪談

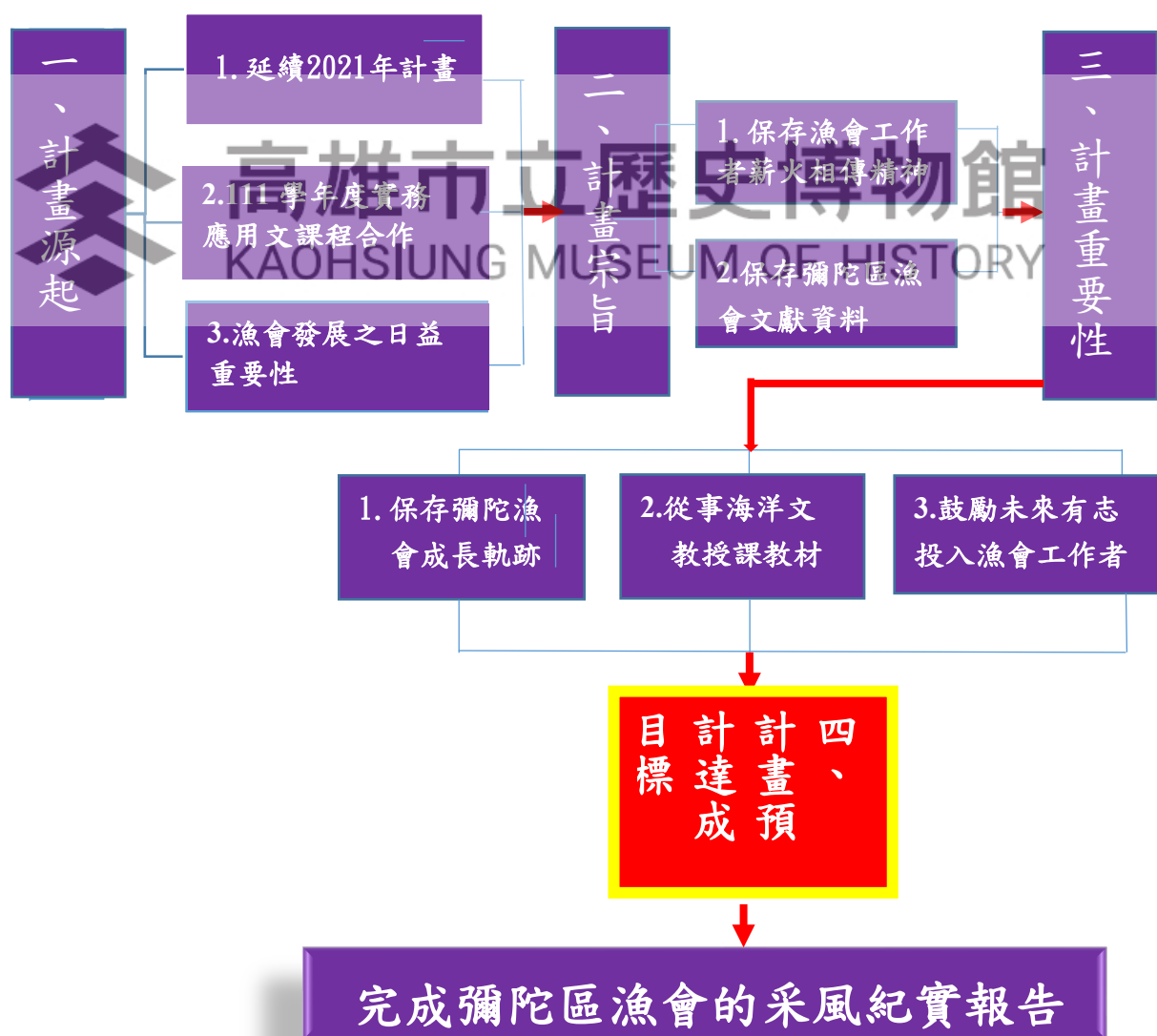


圖 1:本計畫第一~四研究綱要



圖2:本計畫進行流程圖²⁴:

一、計畫名稱

討海的歲月、漁會的風霜—高雄市彌陀區漁會理監事耆老口述歷史訪談

計畫摘要:

²⁴ 本流程表乃參照徐芬霞碩士論文《地方文創產業經營模式之分析—以水里蛇窯為例》「圖 1-1 研究流程圖」修改而成，見氏著，頁 16，臺中市:亞洲大學國際企業所，2013 年 7 月。

本研究乃植基於《討海人的靠山—高雄市彌陀區漁會的采風紀實》的後續研究²⁵，將延用上述研究計畫所採用之口述歷史研究法，撰擬訪談大綱，以引導三位彌陀區漁會耆老們進行深度訪談，訪談大綱初步依據人生之普遍發展擬定方向，如生長背景、成長過程、職涯狀況、參與漁會、漁會發展、退休生活等，依次進入受訪者之生命脈絡後，逐步調整，以受訪者自己的生命邏輯、詮釋的方法為主。問題內容亦儘可能同時兼顧外在事實陳述與內在感情之探索、內在觀點之表白²⁶，最後並將訪談所得結果進行整理與分析，完成結案報告，並提出相關建議，以供政府機關參考²⁷。

二、計畫源起、宗旨、重要性及預計達成目標

(一)計畫源起：

1.從事海洋文教的授課素材：

教育是一切社經文化發展的根本，當我們思索海洋在我們的未來扮演更重要的角色時，就必須正視「海洋教育」的種種問題。教育部長杜勝正曾表示，海洋觀念應融入教育。台灣過去五十年來的教育都是移植中國大陸陸權思想，沒有發展出自己「海洋國家」應有的特色（自由時報電子新聞網，2004）。在現有的教育體系中，僅有少數高等教育從事海洋科學之相關研究，然而海洋教育的落實，除透過高等教育的研究之外，還可以透過社會科學的方法，以海洋歷史、海洋文化、海洋文學、海洋思維等方面著手，並進一步落實於中小學教育情境中²⁸。

筆者現今服務於國立高雄科技大學共同教育學院下設之基礎教育中心，本校自合併起即定位為「國際化技職教育典範大學」，融合「親產優質」、「創新創業」、「海洋科技」三大特色，期待肩負「高雄的智庫、產業的引擎、南向的基地」的使命，秉持「以人為本、價值共創」的辦學理念，提供多元的學習型態，結合校園與社會及國際資源，以期受教學生都能成為博雅學習熱忱、專精知識技能、並智慧適性開創的國際人才。

²⁵ 余蕙靜，《討海人的靠山—高雄市彌陀區漁會的采風紀實》，「寫高雄—屬於你我的高雄歷史」出版及文史調查獎助計畫（獎補助金額肆萬元整），執行期程：自 111 年 1 月 15 日起至 111 年 10 月 31 日止（已完成期中報告，目前繼續執行中）。

²⁶ 本計畫架構乃據余淑雲，《孤島也有一片天—由口述歷史看女性長者獨居經驗》，第三章第一節〈研究法簡介〉修改而成。以上所引見氏著，第 15 頁，臺北市：國立台北護理學院護理研究所碩士班碩士論文，2006 年 6 月。

²⁷ 顏佩貞，〈口述歷史館藏的整理與運用：以臺灣檔案典藏單位為例〉，《大學圖書館》16 卷 1 期（2012/03），頁 91。

²⁸ 姚靜宜，《漁民工作與其對子女教育觀及生涯觀之調查研究—以八斗子、蘇澳與野柳三地為例》，基隆市：國立臺灣海洋大學教育研究所碩士論文，2009 年 6 月，頁 25。

承上述，本校共同教育學院期待全校學生的發展願景，乃是以人為本、價值共創，目的在培育學生成為未來民主社會的中堅柱石，在此一目標之下，課程目的在於使學生能具備多元跨域的公民素養，藉以引領學生朝向全方位發展，豐富本校全人教育之內涵。課程安排學生能接受多元跨域的公民素養，藉以引領學生朝向全方位發展，共創本校師生之全人價值。而公民責任是我校校級提倡之九大核心素養之一，本校在面對當前全球化、資訊化，以及知識經濟的趨勢，除呼籲「教學型態與教育經營」上，必須轉化舊有心態並求新求變。

110-11 年本校年再次向教育部提出深耕計畫，以「高雄的智庫，產業的引擎，南向的基地，融合的校園」（BEST）為目標，成就「全方位跨域，國際移動力，永續學習力，具人本關懷」（WISH）的未來，因此高教深耕計畫每項推動方案皆扣合此目標與使命，比如在計畫的「分項計畫（四）D-善盡社會責任」，學校預計會從行政單位、計畫團隊、教學中心與教師學生四大構面，以「在地連結」為核心，落實大學社會責任，最終期待推動具有學校特色教育課程²⁹。

五大校區之一的楠梓校區，擁有本校歷史優久的水圈學院，包括漁業、養殖、海洋生物、水產食品及海洋環境等系，筆者於水圈學院任教大一國文必修課程時，配合系所專長故僅就課本內有關海洋文學的篇章做為教材，但因從未任職相關場域，總覺得講述文章時，仍有隔靴搔癢之憾，是故於去年僥倖通過申請執行貴館有關彌陀漁會的采風紀實計畫，今年度再次希望進一步透過與漁會相關人士的個別人士的深度訪談，將計畫最後口述歷史的資料加以整理，並取得訪談者的授權，做為筆者今後執教課程選材之一，使得相關系所年青學子就業之前，獲取前人的經驗，為未來一生職涯做好心理準備。

2. 呼應南台灣海洋文化的重要性

臺灣的漁業產量名列全球前 20 名，每年創造的經濟價值十分驚人，全國漁業總會理事長指出，之所以能有今日成果，要歸功於第一線作業的漁民，他們其實扮演著非常重要的角色。張理事長也在受訪時，特別再三向政府喊話，要照顧漁民的福利，特別早期至今已逐漸年長的漁人，沒有他們過往的打拼，不畏風雨日復一日與大海搏鬥，臺灣的漁業發展不可能有現今的局面³⁰。尤其臺灣地勢四面環海，漁業可說是非常重要的產業

，沒有漁民辛勤的工作，市場上便不可能擁有供應無虞的水產品，國人也無法在經濟尚未起飛的上世紀，一日三餐可享有優質動物性蛋白質。雖然目前各縣市政府已投入在地文化行銷，及營運等種種研究，然勢必應繼續就在地海洋的相關場域，進行深入的了解，尤其是北高雄素來的漁港特色，藉以廣為人知。

²⁹ 上述內容因筆者基於同一宗旨出發，故為延續前次向貴館所提計畫書之研究動機。

³⁰ 張煥鵬，〈盤點臺灣漁業危機和優勢—政府應傾聽漁民心聲〉，《豐年雜誌》69 卷 12 期（2019/12），68-70，頁 68。

3.再獲彌陀區人士嚮導協助

由於筆者無任何交通工具，因此執行《討海人的靠山——高雄市彌陀區漁會的采風紀實》(2021「寫高雄——屬於你我的高雄歷史」出版及文史調查獎助計畫」)的計畫過程，均獲原提計畫書內已提退休中校教官蔡春玉學姐做為嚮導³¹，提件本次計畫之前，再次獲學姐情義相助，並承學姐推薦加入彌陀區在地人士宋秉修先生、及居住彌陀區海清工商職校退休陳必祚中校教官輔助，彌陀區行銷部林宏政主任居中連繫，大家紛紛肯定對彌陀區而言是一件有意義的事情，同時也給予筆者極大的支持與信心。

(二) 計畫宗旨——留下彌陀漁會口述歷史的在地記憶

本計畫再次呼應教育部 USR 精神，從去年所提今年執行計畫再往前邁進一步，繼續秉持在國立學校服務、領受納稅人的薪資之感恩信念，期許不僅在校園做好教學兼及研究工作，更要走出熟悉之職場，結合在地特色，回饋社會，為鄉里留下歷史的腳印，因為知識份子的責任，就在不應讓有價值的歲月如同輕煙、船過無痕。

(三) 計畫重要性

彌陀區漁會自日據時代已粗具規模，但因地勢緊臨岡山空軍基地，光復之前亦為日軍重要空軍基地，太平洋戰爭期間屬於美軍重點轟炸區域，故漁會活動不僅未受鼓勵，且有許多禁忌，遑論接受政府輔導組織發展，必須要靠漁民自己奮鬥才有一片天地，因此傳統漁業中，討海人必須很早起床，不然捕魚的整個流程和作業就無法達到每日預定目標，無法維持家計，所以他們出海捕魚只有一個目的，就是想要安定、安穩的生活，然而海上工作均有一定的風險，正所謂「天無邊，海無岸」，這也是漁民最艱的地方。相對於其它產業的工作者，漁民工作內容較艱難，屬於普遍認知的 3D 工作，亦即骯髒(dirty)、危險(dangerous)辛勞(demanding)之工作，風險較高且工時較長³²，但漁業生產活動的風險管理目前並無保險機制，僅有漁船保險以及颱風、焚風、龍捲風、豪雨、霪雨、冰雹、寒流、旱災或地震等所造成之天然災害，可依農業天然災害救助辦法給予最高 30 萬一次性補助金，可是對定置漁業業者而言，氣候避險的需求更鉅，這一點至今在臺灣仍未有任何的保險機制，僅由業者自行在颱風季節自主性休漁來減少颱風所造成的傷害³³。因此，做為漁民第二代在受訪時表示，小時後交通工具主要為竹筏，當時的討海人是將魚放在竹筏上，船回到岸邊時，再將漁貨用人力方式扛抬到市場販賣，十分辛苦，光復之後臺灣經濟尚未起飛之際，政府補助有限，各縣市賴

³¹ 如今年 3 月 25 日(星期五)筆者曾與蔡春玉學姐同至彌陀區漁會採訪，請見 本計畫書附錄一。

³² 陳均龍，〈臺日沿近海漁業及漁村發展之比較及其政策啟示〉，《農業推廣文彙第65輯·產業實務》，(2020/12)，頁152。

³³ 同前註，頁 156。

海維生的漁民均是如此景況。爾後政府將近海有傳統漁業的地方開闢為漁港後，再讓漁民捕魚，漁民就可以直接將船停靠漁港卸貨，進行交易，才省卻許多辛勞。也由於過往漁民的交通工具為竹筏，出海時難免遭遇一些風浪，每當風浪捲起時，竹筏的縫隙就會將水濺起，造成漁人衣服全濕，因為浪是從外面來，船是從裡面出去，是故政府還沒為各漁會建造漁港時，出海捕魚對討海人而言可說真是一件很危險的事，感覺就像汪洋中的一艘船這首歌形容的一樣³⁴。

每個時代有每個時代的故事，每個地方亦復如此，現代人因生活繁忙，對於發生過事件的記憶，多數人都沒有記錄下來，但如果不去挖掘，它僅存在當事人的大腦內，隨著時間流逝事過境遷，人的記憶便會模糊甚至遺忘。因此，趁當代歷史還有當事人可回憶或還有回憶能力時，便應先挖掘口述史料，否則隨著老成凋謝，這些活歷史都將一去不復返³⁵，珍貴的史料一定將隨著時間的流逝永不再現，殊為可惜。

（四）預計達成目標

本計畫計以口訪記錄及撰寫，兼及個案分享等方式，完成至今唯一一份專屬彌陀區漁會的漁民過往歲月的采風紀實，因為無論未來漁會的走向如何，都必須植基於前人筆路藍縷的軌跡之上，方可薪火相承，開展更切實際需要的遠景規劃³⁶。本計畫預定之目標如下：

1.近程目標：完成「討海的歲月、漁會的風霜——高雄市彌陀區漁會理監事耆老口述歷史訪談」的口述歷史采風紀實。

2.遠程目標：後續針對 2021~2022 兩年度之采風紀實報告，加以修正撰寫，於 2023 年再向高雄歷史博物館以《彌陀區漁會史》為題，申請「獎助專書出版計畫——高雄主題著作」。

上述預定一系列研究計畫提件目標，茲整理如下圖 3 所示：

³⁴ 〈漁民心聲〉訪談，<http://library.taiwanschoolnet.org/cyberfair2012/hcvs04/c/cb.htm>

³⁵ 宋雪芳、許世瑩，〈搶救過去的記憶：口述歷史應用在圖書館之探析〉，《教育資料與圖書館學》40卷4期（2003/06），頁497；謝大立，〈試論口述歷史作為揭開宗教女性生命史研究的進路——以台灣女性基督徒為例〉，《台灣神學論刊》30期（2008/03），頁43。

³⁶ 見拙著《討海人的靠山——高雄市彌陀區漁會的采風紀實》，〈2021 年寫高雄——屬於你我的高雄歷史文史調查獎助計畫〉申請書（未出版）。

所提計畫各階段預定目標圖



圖 3 筆者所提研究計畫近中遠程各項目目標圖示

三、相關文獻回顧與檢討

所謂口述歷史，是一種搜集歷史的途徑，該類歷史資料源自人的記憶，由歷史學家、學者、記者、學生等，訪問曾經親身生活於歷史現場的見證人，讓學者經由文字筆錄、有聲錄音以及影像錄影等記錄完成，以作為日後的學術分析，在這些原始記錄中，抽取有關的史料，再與其他歷史文獻比對，讓歷史更加全面完整、視角多元，並更加接近具體的歷史事件。口述歷史資料的搜集的方法，最適用於歷史目擊者的對象屬於長者、且無法以文字流暢表達意思的人等³⁷。而口述歷史的進行至少包括三點：第一、是以問答方式進行訪談，並予以記錄；第二、訪談者在訪談前應對於討論的主題（具有歷史意義）有所認識；第三、受訪者對於討論的主題（具有歷史意義）也應有所認識，並從個人曾經參與的部分進行說明³⁸。

有關口述歷史的方法論述，可參閱之著作不在少數³⁹，一般而言，口述歷史有兩層意涵，一是指對個人進行的訪談，回憶過去發生的事與歷史事件；二是指

³⁷ 〈口述歷史〉[https://zh.m.wikipedia.org/zh-](https://zh.m.wikipedia.org/zh-tw/%E5%8F%A3%E8%BF%B0%E6%AD%B7%E5%8F%B2)

[tw/%E5%8F%A3%E8%BF%B0%E6%AD%B7%E5%8F%B2](https://zh.m.wikipedia.org/zh-tw/%E5%8F%A3%E8%BF%B0%E6%AD%B7%E5%8F%B2)

³⁸ 見〈記憶·歷史·書寫：口述歷史的方法與應用〉，《東吳大學 USR 計畫》

<https://usr.scu.edu.tw/courses/%E8%A8%98%E6%86%B6%E6%AD%B7%E5%8F%B2%E6%9B%B8%E5%AF%AB%E5%BC%9A%E5%8F%A3%E8%BF%B0%E6%AD%B7%E5%8F%B2%E7%9A%84%E6%96%B9%E6%B3%95%E8%88%87%E6%87%89%E7%94%A8/>

³⁹ 如保羅·湯普遜(Paul Thompson)著，覃方明、渠東、張旅平合譯，《過去的聲音——口述歷史》(香港:牛津大學出版社, 1999); 唐諾·里齊(Donald A. Ritchie)著，王芝芝譯，《大家來做口述歷史》，(台北:遠流, 1997); 肯·霍爾斯(Ken Howarth)，《口述歷史》(台北:播種者, 2003); 梁妃儀、洪德仁、蔡篤堅編著，《協助社群認同發展的口述歷史實踐——結合理論與實務的操作手冊》(台北:唐山,

有關口述訪談的任何形式紀錄，包括錄音帶、錄影帶、抄本或其他形式的媒材⁴⁰。口述歷史雖然無法取代檔案原件，但可用於佐證紙質類檔案及彌補館藏不足。因為種族、階級、性別或族群的關係，這些相對弱勢的族群往往難以留下書面資料，惟有倚靠口述歷史才能補充個人檔案與機構檔案中的空白，補充檔案中不能記載的內容⁴¹，讓世人「看到」他們的聲音。尤其個體生命的厚重感原本即來自於生命經驗的歷史，也就是所謂的「生命閱歷」，過往時光透過回憶的爬梳，語言的歸納表達，往往能賦予歷史事件更深一層的詮視與視野，檢視目前文獻中口述歷史的耆老採訪，尚無漁會成員的研究，因此筆者覺得有必要從事這方面的探索，尤其未來計畫成果，可以配合政府已推動的各學校鄉土教育課程，透過耆老口述歷史的現身說法，讓學生瞭解當地的歷史、產業或文化⁴²。

四、使用之調查或研究方法，可能的田調、口訪對象、或資料來源⁴³。

(一)目前主要口訪對象(如獲 通過執行，可能會再增加)

- 1.林錦雄先生:彌陀人，民國32年生，從事漁業逾60年，彌陀區漁會會員，曾擔任彌陀區漁會理監事，現已退休，仍不時到漁會走動，其子林子清先生為現任彌陀區漁會總幹事，筆者已電詢徵得其同意受訪。
- 2.林哲雄先生:彌陀人，民國30年生，從事漁業逾60年，彌陀區漁會會員，曾擔任彌陀區漁會產銷班班長、監事，現已退休，仍不時到漁會走動，筆者已電詢徵得其同意受訪。
- 3.郭清村先生:彌陀人，民國31年生，從事漁業逾55年，彌陀區漁會會員，曾擔任彌陀區漁會理監事，後轉行經商，現已退休，仍不時到漁會走動，筆者已電詢徵得其同意受訪。

(二)研究情境

本研究主要口訪三位對象，均經由筆敦請彌陀區漁會行銷部林宏政主任代為推薦，並請其居中聯繫，都得到對方首肯而成。筆者於訪談前將先作訪談計畫與提問方向，例如家庭背景、求學歷程、家庭與工作、生涯與經驗分享，再透過

2003)；以及謝大立，《謝緯和他的時代》，(台南:人光，2001)，頁277-315；江文瑜，〈口述史法〉，收入胡幼慧主編，《質性研究:理論、方法及本土女性研究實例》，(臺北:巨流圖書公司印行，1996)，頁249-269。

⁴⁰ 見英文資料 Society of American Archivists, "A Glossary of Archival and Records Terminology," http://www.archivists.org/glossary/term_details.asp?DefinitionKey=421 (accessed July 30, 2011)

⁴¹ 朱玉芬，〈檔案館另類資料：口述歷史〉，《檔案季刊》4卷1期(2005年3月)，頁183。

⁴² 顏佩貞，〈口述歷史館藏的整理與運用：以臺灣檔案典藏單位為例〉，《大學圖書館》16卷1期(2012/03)，頁95

⁴³ 以下(一)~(五)乃參考余淑雲碩士論文第三章〈研究方法〉修改而成，見余淑雲，《孤鳥也有一片天—由口述歷史看女性長者獨居經驗》，臺北市:國立台北護理學院護理研究所碩士班碩士論文，2006年6月，頁15-20。

彌陀區漁會行銷部林宏政主任代為邀約受訪者時間，受訪地點之前電詢耆老們均希望統一為彌陀區漁會總幹事休息室，訪談方式以面對面進行錄音拍照錄影之深度訪談。訪談之前筆者並將主動告知受訪者，若過程有不舒服或不願分享之處，可隨時終止訪談，或不公開，並請其簽署知情同意書。訪談過程中分別針對筆者所設計之訪談計畫與提問方向進行各階段訪談，預計共進行14次，約為36小時，訪談過程中並由筆者針對訪談結果，進行問題討論與補充，直至訪談問題資料內容飽和為止。訪談過程筆者之錄音，訪談資料都將轉錄成文本。提交結案報告前並將整理文本請受訪者過目。

Lieblich、Tuval-Mashiach及Zilber均指出，研究者在分析生命故事及其他敘事資料時，主要依賴四種組織方式，即整體-內容、整體-形式、類別-內容、類別-形式⁴⁴，本計畫以類別-內容分析法分析受訪者的生命故事；並將許多重複材料，進行綜合比較，篩選出有價值的史料(楊，2004)；再將相近史料，整理成同一概念或觀點。以三角交叉(triangulation)檢核方式，即對同一事件使用一個以上的資料來源進行檢驗，透過多種不同的方法，試從不同面向以了解事件的整個情境，提升計畫訪談資料之信度與效度，避免筆者失之偏頗解釋，並藉以檢驗資料的真實性。同時在資料分析上，本計畫將依循敘事分析法，透過訪談耆老們的口述歷史，加以詮釋。同時為使受訪者能自在陳述，訪談時筆者將使用受訪者所熟悉之日常語言，如閩南語或國語。

(三)研究工具

本計畫資料收集工具是在訪談大綱引導下，面對面深入訪談、觀察及錄音錄影，所有的訪談都由筆者一人進行，由於訪問者的技巧是否得宜，會直接影響所獲得之資料是否正確反應受訪者的想法，因此筆者將參閱「質性研究」與「口述歷史方法學」相關著作及諮詢專家，學習如何在計畫執行訪談過程中，仔細傾聽受訪者和自己流動的聲音。完成錄音錄影後，由研究者將錄音內容逐字轉譯為逐字稿。

(四)資料分析過程

考量目前同意受訪者老年事已高，因在徵得受訪者同意之當天，即第一次訪談之時間，一次只2至4小時，屆時將視訪談時之互動情形決定時間長短，筆者除仔細傾聽受訪者之語言外，並會準備筆記本，將「有疑惑」、「聽不清楚」的地方，或是受訪者簡略提過，而筆者認為需「再深入了解」之處記下，待受訪者說話告一段落，提出相關問題詢問。此外，筆者在訪談後也會將對訪談過程之

⁴⁴ A. Lieblich, R. Tuval-Mashiach, & T. Zilber 著，吳芝儀（譯），《敘事研究：閱讀、分析與詮釋》，嘉義市：濤石文化，（1998），頁125。

人、事、時、地、物或心中感觸、想法、問題記錄下來，在下一次的訪談或資料整理時，提供參考。

對於非口語資料之收集，如照片、紀念物品，擁有生命，述說自己的影像語言；書信、日記等，記錄個人內在的靈魂剖白。可協助喚起受訪者沉睡之記憶，在訪談的過程中，則在適當時機提出詢問，如若受訪者授權並答應訪問者可以一併處理這些珍貴史料，訪問者應於整理後確認何者可引用何者不可，並應於隱私的保護上獲得受訪者得信任，以增加資料的豐富性。

(五)倫理考量

秉持研究倫理原則，即利益原則、維護人性尊嚴原則及公平原則。受訪者在告知研究目的及方式後才參與研究，並經其簽署同意書，為尊重其隱私，在訪談時除受訪對象之外，無家屬及其他人員在場，而受訪者有決定參與或拒絕的權利，也可隨時終止訪談或退出研究，訪談內容轉譯為逐字稿後，若要對外發表，筆者需徵求受訪者同意⁴⁵。

五、目前預計可能之章節架構及成果結論

本計畫預計完成之章節架構如下⁴⁶。

第一章 緒論

第一節 研究背景與緣起

第二節 研究重要性

第三節 研究目的

第四節 名詞界定

第二章 文獻探討

第一節 漁人定義

第二節 目前口述歷史法研究概況

第三節 口述研究法應用於年長漁會成員之適切性

第三章 研究方法

第一節 研究法簡介

第二節 研究對象

⁴⁵ 相關資料可參見附錄三。

⁴⁶ 此處所列章節架構乃據余淑雲，《孤鳥也有一片天—由口述歷史看女性長者獨居經驗》〈目錄〉修改而成，見氏著，頁 V。

- 第三節 研究情境
- 第四節 研究工具
- 第五節 資料收集過程
- 第六節 資料分析過程
- 第七節 倫理考量

第四章 口述訪談內容

第五章 討論與結論

- 第一節 討論分析
- 第二節 結論
- 第三節 說明研究限制
- 第四節 提出研究建議

參考資料

附錄

六、執行期程規劃

本計畫若獲通過執行期程規劃，預計如下圖 4:

高雄市政府歷史博物館 KAOHSIUNG MUSEUM OF HISTORY		民國 111 年 月次												民國 112 年											
計畫執行進度		11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月												
1. 討論撰擬並不斷修改計畫申請書綱要與構想																									
2. 至彌陀區漁會，就計畫相關人士進行口訪了解等前置作業																									
3. 搜集相關彌陀區會員相關資料																									
4. 檢視口訪前的訪談大綱																									
5. 到彌陀區漁會與林錦雄先生進行口訪(一)																									
6. 到彌陀區漁會與林錦雄先生進行口訪(二)																									
7. 到彌陀區漁會與林哲雄先生進行口訪(一)																									

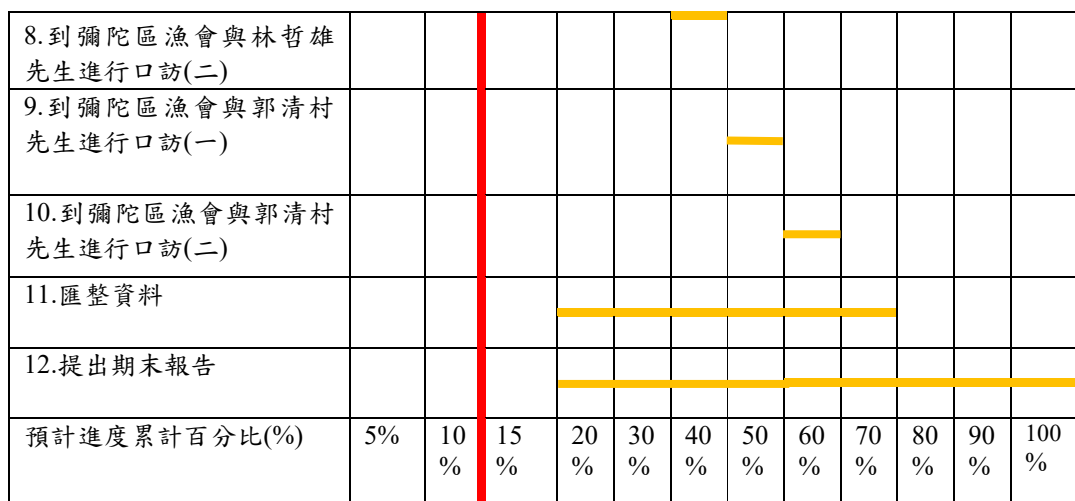


圖 4 本次計畫預計執行期程規劃圖

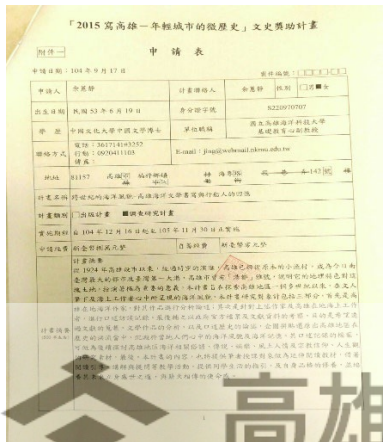
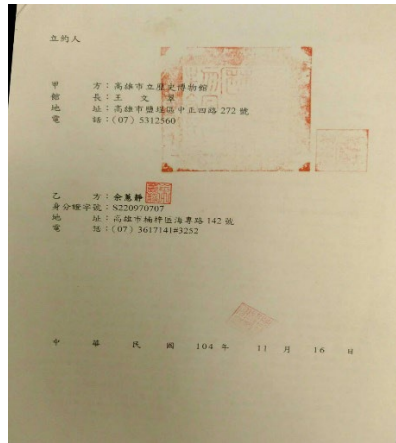
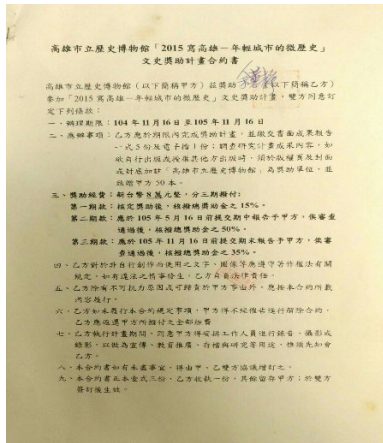
七、其他說明（若曾申請過寫高雄文史獎助計畫，需說明）

筆者曾於 2015 暨 2021 年，兩度申請並執行「寫高雄文史獎助計畫」，茲分別說明如下：

- (一) 余蕙靜，《跨世紀的海洋風貌——高雄海洋文學書寫與行船人的回憶》，「2015 寫高雄——年輕城市的微歷史」文史獎助計畫（獎助金額捌萬元整），實施期程：自 104 年 12 月 16 日起至 105 年 11 月 16 日止。（補助款：80,000 元整，已結案）

計畫摘要：

從 1924 年高雄設市以來，經過時空的演進，高雄已經從原本的小漁村，成為今日南臺灣最大的都市及臺灣第一大港，高雄市曾有「港都」雅號，說明它的地理特色對這塊土地，扮演著極為重要的意義，本計畫旨在探索高雄地區一個多世紀以來，在文人筆下及海上工作者心中所呈現的海洋風貌，本計畫研究對象計包括三部分，首先是高雄在地海洋作家，對其作品進行分析論述；其次是針對上述作家及高雄在地海上工作者，進行口述訪談記錄。最後輔之以政府官方檔案及文獻資料的考察，目的是希望透過文獻的蒐集，文學作品的分析，以及口述歷史的論述，企圖拼貼還原出高雄地區在歷史的洪流當中，沉澱於當地人們心中的海洋風貌及海洋記憶。其口述記錄的檔案，可做為後續探討高雄地區海洋相關俗諺、傳說、娛樂、風土人情及宗教信仰、人生觀的研究素材，最後，本計畫的內容，也將提供筆者授課對象做為延伸閱讀教材，借著閱讀引導、講解與提問等教學活動，提供同學生活的指引，及自身品格的修養，並培養其未來立身處世之道，與薪火相傳的使命感。（請見以下圖 5~8）



高雄市立歷史博物館

圖 5 合約書第 1 頁影本 圖 6 合約書第 2 頁影本 圖 7 計畫申請表

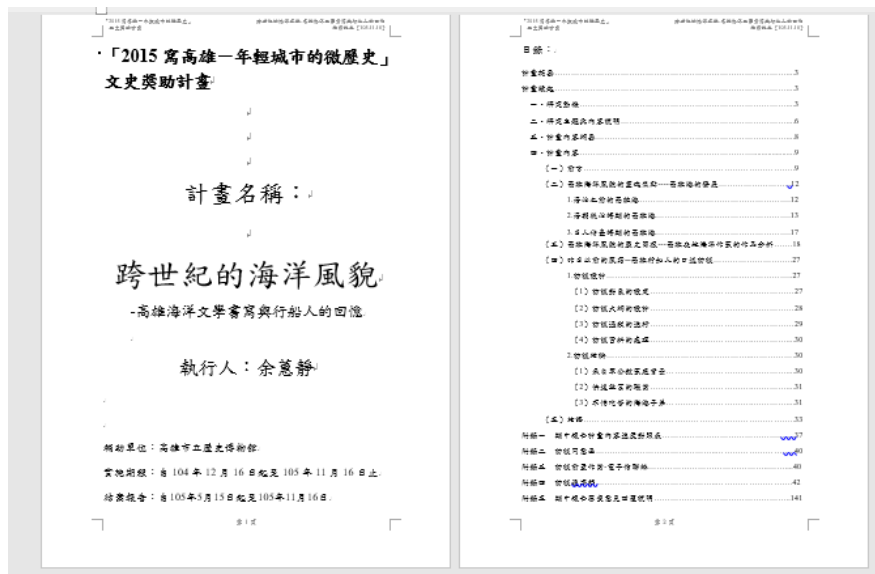


圖 8 完成繳交研究計畫結案報告內容截圖之一

(二)余蕙靜,《討海人的靠山—高雄市彌陀區漁會的采風紀實》,「寫高雄—屬於你我的高雄歷史」出版及文史調查獎助計畫」(補助款 40,000 元整),實施期程:自 111 年 1 月 15 日起至 111 年 10 月 31 日止。(執行中)(請見以下圖 9~10)

一般公告 2021年「寫高雄—屬於你我的高雄歷史」出版及文史調查獎助計畫獎助公告

2021年「寫高雄」文史獎助計畫,專書及文史調查類各項,業經評選,核定獎助名單如下:

(1) 專書出版類 - 博碩士論文:共核定獎助2案,每案獎助新臺幣3萬元。

黃雅婷 壽山植被變遷之歷史研究

黃寶雯 打狗為何開港?一個動態的海關制度史(1858-1865)

(2) 專書出版類 - 高雄主題著作:共核定獎助1案,每案獎助新臺幣5萬元。

陸寶原 再會吧!紅磚屋 - 關於高雄煉油廠的一些記憶

(3) 文史調查研究計畫:共核定獎助7案,每案獎助新臺幣5萬元。

李橙安 從舊城到新城 - 高雄都市近郊之公墓之初探

余蕙靜 討海人的靠山 - 高雄市彌陀區漁會的采風紀實

陳仲毅 傳統視聽娛樂的初體驗 - 高雄寺廟戲臺建築踏查

王和安 清代南臺灣沿海山邊區的天后信仰:以旗山天后宮為例

日期

2022.01.10

活動附件

2021「寫高雄」獎助計畫各類獎助名單

圖 9 筆者申請通過 2021 年寫高雄計畫之線上公告截圖

高雄市立歷史博物館 2021「寫高雄—屬於你我的高雄歷史」出版及文史調查獎助計畫 文史調查計畫獎助合約書

高雄市立歷史博物館(以下簡稱甲方)茲獎助 余蕙靜 君(以下簡稱乙方)執行 2021「寫高雄—屬於你我的高雄歷史」出版及文史調查獎助計畫 討海人的靠山—高雄市彌陀區漁會的采風紀實(題目暫定),雙方同意訂定下列條款:

一、辦理期限: 111 年 1 月 15 日至 111 年 10 月 31 日

二、應辦事項:

1. 乙方應依第 1 條所定之期限內完成獎助計畫。執行完畢後,須配合業務單位安排進行口頭發表相關成果,並依相關審查意見修正後,繳交正式書面成果報告一式 1 份及可供編輯之電子檔 1 份,完成上述程序後結案。
2. 受獎助之文史調查、研究計畫成果內容,日後如欲自行出版或其他授權非由高雄市政府文化局、高雄市立歷史博物館(及其附屬機關、單位),

山脈時生亦生大館,並於斯提百及甘仙濟堂處加註「大山脈口漁獲 2021

圖 10 筆者申請通過 2021 年寫高雄計畫合約書影本截圖之一

⁴⁷ 高雄市立歷史博物館 2021「寫高雄—屬於你我的高雄歷史」出版及文史調查獎助計畫合約書截圖之一。

計畫摘要：

台灣雖面積雖不大，但四面環海，並且地處世界最大海洋與最大陸塊之間，也在亞太花采列島的軸心位置(李明峻，〈大海之子，你準備好了嗎？〉，《新新聞》，第 431 期。)，無論是戰略意義或是船運航路，都十分重要，21 世紀已然是全球化的時代，各國在軍事及經濟上，幾乎均以集結連盟的方式擴張自身的影響力，台灣應該以海岸線的優勢，發展出自身的競爭力，我市因海岸線狹長，因地形衍生出由北至南共計 7 個漁會，除了經濟民生之外，漁會組織的產生也在相當程度上，展現了市海洋人文的特色，及先民與海奮鬥的真實經歷，除了是傳統生活的印記，也是我高雄臨海居民的成長故事。

本計畫乃針對本市最北端的彌陀區漁會，計從其過往至今之歷史演進、組織調整、會員組成、會員與漁會的依存關係、漁會存在對漁民及當地的意義，及漁會員工服務的工作經歷等方面，分別以口訪調查及資料搜集方式雙軌並行，進行計畫資料收集，後續再運用分析歸納法，計分緒論、彌陀區漁會的歷史概述、彌陀區漁會與漁民的依存關係、彌陀區漁會會員的專業傳承、彌陀區漁會的未來展望及結論等六章，記錄彌陀區漁會自日據時期一路走來，對於當地，甚至是整個北高雄地區如何有著不可忽略的重要影響。



高雄市立歷史博物館
KAOHSIUNG MUSEUM OF HISTORY

參考資料

(一)學位論文

王佩辰，《從漸凍病友的口述歷史看見台灣罕見疾病支持社群之形成》，臺北市：國立台北護理學院護理研究所碩士班碩士論文，2000 年 6 月。

余淑雲，《孤鳥也有一片天—由口述歷史看女性長者獨居經驗》，臺北市：國立台北護理學院護理研究所碩士班碩士論文，2006 年 6 月。

徐芬霞，《地方文創產業經營模式之分析—以水里蛇窯為例》，臺中市：亞洲大學國際企業所碩士論文，2013 年 7 月。

姚靜宜，《漁民工作與其對子女教育觀及生涯觀之調查研究—以八斗子、蘇澳與野柳三地為例》，基隆市：國立臺灣海洋大學教育研究所碩士論文，2009 年 6 月。

(二)單篇期刊

朱玉芬，〈檔案館另類資料：口述歷史〉，《檔案季刊》4 卷 1 期（2005 年 3 月），頁 180-192。

宋雪芳、許世瑩，〈搶救過去的記憶：口述歷史應用在圖書館之探析〉，《教育資料與圖書館學》40 卷 4 期（2003/06），頁 497。

陳均龍，〈臺日沿近海漁業及漁村發展之比較及其政策啟示〉，《農業推廣文彙第65輯·產業實務》，(2020/12)，頁147-160。

張煥鵬，〈盤點臺灣漁業危機和優勢—政府應傾聽漁民心聲〉，《豐年雜誌》69卷12期 (2019/12)，68-70。

謝大立，〈試論口述歷史作為揭開宗教女性生命史研究的進路—以台灣女性基督徒為例〉，《台灣神學論刊》30期 (2008/03)，頁43-76。

顏佩貞，〈口述歷史館藏的整理與運用：以臺灣檔案典藏單位為例〉；《大學圖書館》16卷1期 (2012/03)，90-106。

(三)彌陀史料

呂順安，《高雄縣鄉土史料》。台中：臺灣省文獻委員會(1994)。

林秀敏，《古往今來話彌陀》。高雄縣彌陀國中(1996)。

孫枝木，《彌陀代誌》，彌陀國中，1994。

鄭木城(1998)。〈蒼海桑田話彌陀〉。《高雄縣文史專刊》。高雄縣立文化中心。

彌陀鄉公所(1997)。《彌陀鄉志》。高雄縣彌陀鄉公所。

彌陀鄉公所(2003)。《彌陀文化資產》。高雄縣彌陀鄉公所。

《彌陀鄉戶政事務所戶口統計資料》。

彌羅港文史協會(2003)。《高縣文獻》第二十二期。高雄縣政府。

(四)網路資源

彌陀鄉公所網站 http://www.mituo.gov.tw/index.asp?strurl=se_c01.htm，2011。

〈記憶·歷史·書寫：口述歷史的方法與應用〉，《東吳大學 USR 計畫》
<https://usr.scu.edu.tw/courses/%E8%A8%98%E6%86%B6%E6%AD%B7%E5%8F%B2%E6%9B%B8%E5%AF%AB%E5%BC%9A%E5%8F%A3%E8%BF%B0%E6%AD%B7%E5%8F%B2%E7%9A%84%E6%96%B9%E6%B3%95%E8%88%87%E6%87%89%E7%94%A8/>

〈高雄縣國小中年級鄉土教材·活動設計—彌陀鄉〉
<http://163.28.10.78/content/local/kaushoun/chaukong/88thtm/tm93.htm>

Society of American Archivists, "A Glossary of Archival and Records Terminology,"
http://www.archivists.org/glossary/term_details.asp?DefinitionKey=421 (accessed July 30, 2011)

〈口述歷史〉

<https://zh.m.wikipedia.org/zh-tw/%E5%8F%A3%E8%BF%B0%E6%AD%B7%E5%8F%B2>

〈漁民心聲〉訪談，

<http://library.taiwanschoolnet.org/cyberfair2012/hcvs04/c/cb.htm>

(五)專書著作

唐諾·里齊(Donald A. Ritchie)著，王芝芝譯，《大家來做口述歷史》，台北:遠流，1997。

保羅·湯普遜(Paul Thompson)著，覃方明、渠東、張旅平合譯，《過去的聲音——口述歷史》，香港:牛津大學出版社，1999。

梁妃儀、洪德仁、蔡篤堅編著，《協助社群認同發展的口述歷史實踐——結合理論與實務的操作手冊》，台北:唐山，2003。

謝大立，《謝緯和他的時代》，台南:人光，2001。

(六)研究計畫

余蕙靜，《討海人的靠山——高雄市彌陀區漁會的采風紀實》，〈2021年寫高雄——屬於你我的高雄歷史文史調查獎助計畫〉申請書(未出版)。

附錄

附錄一：今年3月25日（星期五）筆者與退休中校教官楊春玉學姐一同採訪彌陀區漁會



筆者當天與蔡教官合 蔡教官當天於彌陀區漁會 筆者當天於彌陀區漁會留影
(蔡教官影留影(筆者拍攝)拍攝)

附錄二

本計畫預計訪談大綱一覽表

◎生長背景

1. 請問您會選擇從事漁業的原因？請您談一下小時候的家庭狀況。
2. 請問您小時候四週鄰里的生活情況如何？可否大致回憶一下？
3. 小時候彌陀區的漁會給您的印象是怎樣？

◎工作狀況

4. 結婚以前您的討海生活如何？工作狀況怎樣？
5. 結婚以後您的討海生活有改變嗎？怎麼兼顧與家人的相處？

◎婚姻變化

6. 您如何認識另一半而結婚的？
7. 討海職業會影響成家嗎
8. 結婚後的生活怎樣？
9. 小孩的狀況怎樣？

◎目前生活

10. 您原本對孩子有哪些期待？目前孩子的發展及就業狀況如何？您是否滿意還是有什麼遺憾？
11. 政府還可以如何協助彌陀區？
12. 對採訪有關彌陀區漁會漁民有什麼感覺、看法？

附錄三

以下為本計畫進行口述訪談前，預計請受訪者簽署之有關影像之拍攝及內容使用授權同意書⁴⁸：

茲了解余蕙靜老師執行高雄市立歷史博物館 2022 年「寫高雄——屬於你我的高雄歷史」文史調查獎助計畫，計畫題目為「討海的歲月、漁會的風霜——高雄市彌陀區漁會理監事耆老口述歷史訪談」期望藉訪談充實計畫內容並將彌陀區漁會的過往歷史經驗透過書寫薪火相傳讓更多人可以認識彌陀區漁會，因此同意授權將所提供的訪談內容公開，且願意以真實姓名呈現，同意計畫執行者具有使用權，計畫執行者亦了解訪談稿之著作權屬於受訪者（亦即授權同意者），並需在尊重受訪者的前提下進行研究、教學或學術發表，期將成果回饋給社會大眾。

計畫執行者：_____

授權同意者：_____

簽署日期 中華民國 _____ 年 _____ 月 _____ 日

⁴⁸ 格式參照王佩辰，《從漸凍病友的口述歷史看見台灣罕見疾病支持社群之形成》碩士論文第 175 頁「附錄二、口述歷史訪談逐字稿使用授權同意書」再次修改而成，見王佩辰，《從漸凍病友的口述歷史看見台灣罕見疾病支持社群之形成》，臺北市：國立台北護理學院護理研究所碩士班碩士論文，2000 年 6 月。