

刊頭語

8-2 期及 8-3 期編輯部籌畫以紀念高雄港築港工程屆滿 110 年（1908-2018）為主題的紀念特刊。日治時期打狗築港工程第一期從 1908 年起至 1945 年止，陸續完成共三次築港工程，完工後使得濱線哈瑪星地區成為當時高雄重要的政治經濟中心。此外，這項工程使高雄脫胎換骨，成為全然的「港都城市」，是高雄邁入現代化的重要里程碑。首篇文章作者楊晴惠特別提到在 1930 年代之後，官方媒體頻繁使用「港都」一詞，可看出上述築港工程對高雄發展的影響程度有多大？作者以高雄港勢展覽會、港祭及慶祝紀念日等三個例子為例，說明「港都」如何逐漸在殖民者的操作下，深化外界對於城市的海港認知意象。首先，1931 年由官方主辦的高雄港勢展覽會，官方透過媒體宣傳，正式出現「由臺灣的高雄邁向世界的高雄」的標語，目的在凝聚參觀者對於高雄港地位的想像，以及將高雄置於殖民者世界海運體系中重要的一環。另外，1930 年代由官方主導舉行的港祭（含基隆港與高雄港），結合靜態展示、娛樂性的競技比賽，及御輿渡御（神社神輿出巡）等祭典展演，強化兩地港口的城市形象。最後，作者指出：官方透過制定海軍紀念日（1906）及海之紀念日（1941），強化民眾對於日本海權立國的榮耀感。

整體而言，作者認為：「港都」一詞是在時間的過程逐步地被官方意識形態所形塑。我們期待在本文之後，未來還有其他學者繼續論述戰後官方對於港都這個概念的鞏固與強化的歷程。

築港工程與港都其餘的發展關聯性究竟如何呢？建築學者陳啟仁及文史研究者廖德宗分別舉出哈瑪星聚落的兩個具體例子來闡釋：這兩例分別是西子灣的隧道工程、防空設施，以及打水灣地區的水源工程。前者係連結壽山自然公園的開發及西子灣海水浴場，後者則是總督府延續清代壽山的水源工程，繼續建設提供打狗居民的日常飲用水源及哨船頭地區的工程船舶用水。這兩項開發工程在築港第一期完工後，提供市民經濟、軍事、運動休閒及民生等功能，同時也促進哈瑪星市街的繁榮。

特刊中不能缺乏目前官方的聲音。執行「興濱計畫：哈瑪星港濱街町再生」計畫的高雄市政府文化局特別提供了一篇詳實的計畫始末，以使讀者了解官方對於再造歷史現場背後的態度與想法為何？哈瑪星一詞係來自日文濱線（Hamasen），原是指日治時期縱貫鐵路最南端緊鄰港埠的鐵道線，今日所稱的哈瑪星泛指五福四路底平交道以南至港埠，往西至西子灣

洞口和第一船渠所圍成的街區。依照文化局的想法，官方未來活化歷史空間時會依照「山（親山）、港（築港）、鐵（復鐵）、町（興町）四大主軸進行整體規劃」，目的在「重塑哈瑪星地區歷史街區風貌」。

讓我們拭目以待這個計畫的整體成果。

在上個世紀之前，高雄地區除了漢人之外，原住民也是這個地區的主人。長久浸潤在原住民研究的簡文敏和洪國勝分別從文物資產和歷史文獻的角度切入這個主題。簡文敏以日本天理大學附設天理參考館的細版型雙笏收藏品為例，推測此物可能是大武壠群換工團體所使用的班碑。簡援引王天路重製的班碑與天理參考館收藏雙笏比較：發現兩者皆有區分性別，而且在製作工藝方面也受到漢人的影響。簡結論提到班碑「反映大武壠早期偏向性別平權、兩性勞動力共同投入、交換與分配的社會制度，以及女神信仰的相關。」此篇文章屬於初探性質，日後也期待有更多文獻及田野調查資料來繼續論證此點。

洪國勝的論文則爬梳黃叔瓚《臺海使槎錄》中與高雄地區有關的三首番歌：分別是〈新港社別婦歌〉、〈大傑巔社祝年歌〉、〈大武壠社耕捕會飲歌〉，他從文字及語音的角度出發，全文對於日後高雄地區的原住民歌謠研究必然具有高度的學術參考價值。

最後，配合本次特刊的主題，我們也首次從高雄小故事的徵集作品中，選擇五篇與港口有關的文章，作品內容除了對於高雄港市歷史的回顧外，也呈現寫作者個人與土地、城市之間的生命連結過程。

是故，港都成為我們今日熟悉的港都，與你我共同回憶之處所。

主編 劉正元

2018年7月30日