

書評：《重構二二八》重構了什麼？

撰文／國立屏東大學社會發展學系兼任助理教授 王昭文

陳翠蓮教授的《重構二二八：戰後美中體制、中國統治模式與臺灣》，是二二八事件發生七十年後，具有里程碑意義的著作。

戒嚴時期二二八事件是政治禁忌，少有人敢談論，更遑論研究。直到解嚴那年，民間推動「二二八和平日」，海外舉辦二二八學術研討會，打破二二八禁忌。之後的幾年，伴隨民主化的進程，民間推動二二八平反運動，政府不得不回應。臺灣省文獻會 1988 年起進行相關的口述歷史調查、編纂相關檔案文件。立法院在 1990 年首度公開為二二八受難者默哀。1991 年受難者家屬站了出來，組成二二八關懷聯合會。二二八平反運動逐漸以家屬為主體，面見李登輝總統，提出訴求：政府道歉、公布真相、追究責任、建立紀念碑、賠償。1995 年，臺北新公園的二二八紀念碑落成，李登輝總統正式向公開向受難者及家屬道歉，並著手補償工作。

二二八事件的平反得以在幾年之內實現，和民主政治的發展有關，但歷史事實和歷史評價是重要的支撐根據。在這其中，歷史研究工作扮演頗為重要的角色。透過檔案研究、口述歷史等，建立二二八事件的面貌，並進一步討論該事件的定位、詮釋。1990 年代初，民間和官方都熱切進行相關的工作。

1991 年行政院組成二二八事件研究小組，1992 年行政院公布研究報告，1994 年《行政院二二八事件研究報告》

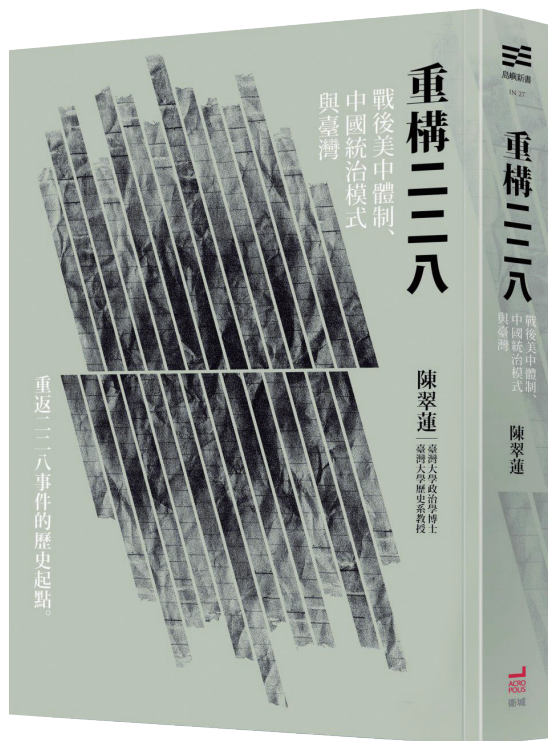


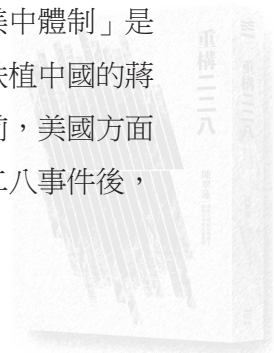
圖 1 陳翠蓮，《重構二二八：戰後美中體制、中國統治模式與臺灣》（臺北：衛城，2017）。512 頁。

（臺北，時報文化）正式出版。該報告集合了不少近代史的研究者，分地區一一訪查相關資料，將官方文件和民間流傳並陳，盡量考察出可信的事實，不再如以往的官方觀點將民眾蜂起的責任推給共產黨，討論到當時因統治方式、經濟條件等因素造成的官民衝突，也不避諱諸多臺灣人遭到政府報復性殺害的事實。但因為該報告主要是呈現二二八事件經過的事實，對事件的成因和後果的討論有限。

1994年陳翠蓮教授在臺灣大學政治研究所完成博士論文《派系政治與權謀鬥爭：二二八悲劇的另一面向》，並在隔年由時報文化出版。她試著從統治集團內部來看二二八事件中各方勢力的角力，所謂的「派系政治」並非後來的臺灣地方派系競爭，主要是觀察戰後來臺的國民政府派系的作為，以及這些派系如何與臺灣民間社會互動。她建構出一個大致的區分：軍統、孔宋集團、陳儀所屬的政學系，結合曾經旅居中國的「半山」臺灣人，形成當時的統治集團；在陳儀政府中較為失勢的CC派則與臺灣地主階層交好，三民主義青年團積極爭取臺灣人知識分子，這兩派和臺灣民間社會結合較深。這樣的分析讓「官民衝突」的實況更加立體化，可以稍微了解其中的複雜性。她也提醒注意二二八事件中外國勢力的角色，特別是美國。該書出版後引起熱議，相關討論不少。隨著更多著資料出土，作者也繼續關心這個主題，研究得更廣、更深。於是在今年，她以近年研究成果大幅改寫《派系政治與權謀鬥爭》，成為這本新書《重構二二八》。

1994年至今，二二八相關研究的確該進入深化，甚至重構。平反運動的訴求，基本上1997年都已達成，但有關二二八事件的責任追究，或是「真相」的追求，仍然每年都會成為話題，不同立場的看法也很難對話。陳翠蓮的新書以「重構」為名，研究主題仍延續博士論文，主要探討：美國在戰後臺灣的角色、中國統治模式。作者自謂「重構」的是研究架構，過去只有在「中國—臺灣」的架構下討論，現在則提出「美國—中國（日本）—臺灣」的架構，稱之為「戰後美中體制」。

本書七章之中有三章討論「戰後美中體制」。作者遠赴美國國家檔案局、日本國會圖書館蒐集相關資料，建構更為詳盡的美國對臺政策的內容和變遷。「戰後美中體制」是美國為自身利益而建立的，為了保持美國在東亞新秩序中的領導地位，決定扶植中國的蔣介石政權，允許中國對臺灣的實質佔領而不解決臺灣主權歸屬。二二八事件前，美國方面明知陳儀政府問題重重、缺乏效能，預估人民會暴動，但並未採取行動；二二八事件後，



見鎮壓太過，也未向國民政府提出抗議。美國默許中國在臺灣的作為，因為需要中國協力。這個體制在 1948 年之後略有鬆動，「聯合國託管臺灣」曾經一度可能成為美國政策，但終究因為韓戰，美國再度需要蔣政權的協力，而歸於泡影。作者認為，二二八事件後，有些臺灣人寄望透過美國爭取國際社會聲援，是對國際政治不切實際的期待。

另外一個重要的主題，就是「中國統治模式」。延續對派系政治的討論之外，參考新出土的保密局檔案，增加較多對特務政治的探討。國民政府佔領臺灣的同時，特務機關立刻展開佈建，一方面建立黑名單加以監控，一方面吸收線民建立情報網，甚至使用各種非法手段直接對付被監控的人。二二八事件期間，特務系統滲透進處理委員會等團體，不是讓局面冷靜，而是藉機擴大事端，企圖將潛在的反對者一網打盡。中央派軍鎮壓之後，特務機關更是活躍。軍事鎮壓加上情治單位的分化、監控，人民感受到無盡的恐怖，作者批判此種統治模式是把人民當成敵人，重創臺灣人民對國民政府的信任。

本書利用多國檔案，以及許多新資料，再度試著從鳥瞰的角度來看二二八事件的成因、過程和意義。在「官民」的理解架構之上，拉到國際政治的層面。對當時的統治模式，也有更深刻的了解。但「重構」似乎還有很長的路要走。本書的兩大主題標示出一個悲劇的牢籠，當時的臺灣人似乎注定無法在此架構下實現政治改革的理想。但是，二二八遺產不該僅止於此。在探討政治權謀、國際現實之外，有關探討國民政府統治的合法性問題、鎮壓的正當性和適法性問題，似可再多做著墨。經歷過二二八的臺灣社會，在 40 年後以二二八平反運動推進了民主轉型，70 年後的現在，或許可能藉著重構二二八，深化民主文化。