

# 書評：《打狗漫騎——高雄港史單車踏查》 · 陳奕齊

台北市：前衛出版社，2015 年，383 頁。

撰文／高雄師範大學臺灣歷史文化及語言研究所所長 劉正元

陳奕齊一開始在《打狗漫騎——高雄港史單車踏查》一書封面上寫著：「嚴選十條單車路線，重現高雄港區的歷史記憶與文化脈動。迎著海風，騎進老高雄的時光隧道；在輪轉之間，一起打造打狗港的前世今生……。」這一開始就說明了這本書的範圍並未包含整個高雄市，而只限定在打狗港。這十條單車路線是由愛河下游開始，然後跨越高雄港，進入旗津及高雄港第二港口。空間範圍包括：光榮碼頭、真愛碼頭、五金老街、香蕉碼頭、旗後、旗津大陳聚落、勞動女性紀念公園、戰爭與和平紀念公園、高雄港第二港口等十個重要地景。另外，書中並穿插許多在地故事（例如頁 136-137：柯俊雄的港邊牛車少年時）與歷史背景說明（例如頁 174：力霸「犀利」的政商關係）。

許多像我這樣的讀者，一開始閱讀此書的動機，或許是被作者如下的意圖吸引：介紹單車漫騎的路線，然後從自行車行經的景點，仔細品配這個城市的歷史和文化（作者在封面上如此闡明）。至於為何



選擇單車作為環繞城市的背景，或許源自如下：首先，單車漫遊已是這個世紀以來，高雄市的都市規畫中重要的一環（乃至於臺灣或其他世界主要城市的規畫）。截至 2014 年底，高雄市已建置種長度 755 公里的自行車道（頁 3），而目前這個數字還在陸續增加中；其次，目前旅行者已經不能全然滿足於觀賞景點而已，而是希望透過旅行，能夠更進一步探索在地的歷史文化脈絡及人情軼事，甚至以參與者的角度參與地方事務，近來流行的「微旅行」反映了這樣的趨勢。

陳奕齊的這個初衷（單車漫騎）跟 Walter Benjamin（班雅明）提出的「城市漫遊者」（Flâneur）的概念有點類似，雖然前者是以單車為主要工具，而後者則是以步行方式來觀看城市。城市漫遊者一詞首見於法國詩人波特萊爾（Charles Pierre Baudelaire）的詩文中，Benjamin 後來把這一



詞用到指涉因為現代城市（例如巴黎）興起後，可以遊走在城市中觀察、體驗城市生活各個面向的人。藉著觀察與記錄，城市漫遊者理解、參與、並且描繪了城市現象與人群，例如巴黎的市景、咖啡廳、股票交易市場、某些階層的人物等，從微觀的表象中捕捉社會或歷史的形象及意義。

然而，陳奕齊顯然不能只滿足於微觀的表象的詩意爬梳，作者所關切的，毋寧是馬克思主義式的城市結構面向建構，以及這些空間的凝視之後帶來的行動實踐問題。馬克思的基本觀點是物質決定論，是經濟決定論，及因資本主義帶來的階級及社會問題。陳奕齊基本上也依循這樣的討論方向來觀看高雄，因此，要解讀這本書，不單是從歷史及文化地景觀點切入，而是要深入探討推動地景背後的政經結構面向及結構更迭。就作者而言，這種結構更迭的共通特性是一種來自於國家（或官方）（顯性及隱性）的權力控制，而



且這種控制是單方面的。這種單向的權力宰制，在歷史的過程中會不斷塑造新的地景與歷史記憶。以作者第一章所提到的愛河為例：一如作者的標題顯示：愛河有不同的顏色（某種語言的譬喻，並非真的顏色）。這些顏色所涉及的，總括起來包含下列主題：愛情（頁 25）、省籍（頁 26）、命名權（頁 27）、諂媚（頁 29）、權力（頁 42）、產業（頁 34）、公民運動（頁 39）、情慾（頁 45, 50）、幫派（頁 54）、涉外關係（頁 50, 55）等，上述林林種種成就了歷史愛河的各式面向／顏色，而這一切的源頭就是權力，根據陳奕齊很佛洛伊德式的解釋這種權力本質：「權力慾的根源乃起於性慾，而此種『性慾』的轉化昇華，即成為各種政治權力的征服野心和意欲想望的表現……。」（頁 60）

其餘地景的介紹也有上述階級結構的解釋與批判脈絡，例如在〈旗津勞動女性紀念公園〉一文中，作者描述了 1973 年 9 月 3 日的一樁不幸的女工船難事件後，進一步批判在這個事件的反思中，官方（及某些專業領域）的話語權一直環繞在性別與勞動面向上。作者提到：「儘管二十五淑女墓此一塵封歷史的再現重點，已側重在『性別』的角度，以及將此慘劇當成工傷職災事件，但透過惋惜與同情弱勢的筆法敘事，依舊未能批判性地直指制度殺人的核心，殊為可惜。」（頁 298）至於這個制度的核心是什麼呢？作者揭露如下：「歷史的再現不僅僅是一種透過話語敘事風格的差異，並據此展開的文化論述的鬥爭，而是牽涉到具體的政經結構、統治技藝與手法的揭露、再現與批判。」（頁 298）

作為本書的讀者與評論者（及單車運動的愛好者），我略感遺憾的是：從頭到尾倒是沒看到什麼自行車及自行車路線導引，另外，對於書中比較多的「據說」（多取自於報章雜誌的相關事件報導）一詞也有不少疑惑，這點對於我們這種學院派喜



愛質疑的文化特性是一大挑戰。然而，整體而言，作者邏輯一致地從階級壓迫的觀點貫穿了全書的地景描繪，論點清晰且具有許多啟發未來社會實踐的可能。

綜之，陳奕齊此書，決然地區隔了他與 Benjamin 城市漫遊者路線的差異：首先，書中以單車取代雙腳，隱喻前者是一種更有行動力的工具；其次，城市空間具有動態多元意涵，成為在地軼事與政經結構的交會之地；最後，過去被統治者異化為階級結構承載工具的沈默多數，在一波接著一波的公民草根運動後，又成為足以翻轉結構的能動者。綜上，觀察作者為何後來投身於政治領域的改造，本書內容足以提供非常具體的線索可循。

